

древнерусских сборников: 1. Греческий источник одного слова в «Златоструе». СПб., 1905, с. 1—15 (СОРЯС, т. 80, № 1); Соболевский А. И. Из области древней церковно-славянской проповеди. — ИОРЯС, СПб., 1906, т. 11, ч. 1, с. 45, 50—52; Малоземов А. Слово Иоанна Златоустаго на воскресение. СПб., 1908 (ПДПИ, № 169); Иванова Кл. Неизвестна редакция на Златоструя в сръбски извод от XIII в. — Сборник исторје књижевности, кн. 10. Стара српска књижевност. Београд, 1976, с. 89—107; Караулова Ф. В. Палеографическое и фонетическое описание рукописи «Златоструй» XII века. Автореф. канд. дис. Л., 1977; Thomson Fr. J. *Chrysostomica palaeoslavica: A preliminary Study of the sources of the Chrysorrhoeas (Zlatostroy) Collection.* — *Cyrrillomethodianum, Thessaloniques*, 1982, t. 6, p. 1—65.

М. С. Фомина

Златоуст — древнерусский учительный сборник устойчивого состава, один из сборников Уставных чтений, состоящий из дидактических и эпидейктических сочинений, приуроченных к определенным дням триодного цикла. З. — популярный памятник древнерусской литературы XVI—XVII вв. Известны три основных разновидности З.: З. постный, содержащий статьи, посвященные только подготовительным к великому посту неделям и периоду великого поста; З. пятидесятный, в основе которого лежит постный З., продолженный статьями на воскресные и некоторые будние дни от антипасхи до недели всех святых; З. годово́й, содержащий статьи от недели мытаря и фарисея до 36-й недели после недели всех святых.

Свое название сборник получил, вероятно, оттого, что большинство слов, вошедших в его состав, надписывалось именем Иоанна Златоуста. В рукописной традиции типовое определение сборника встречается не ранее XVI в. (например: «Книга, глаголемая Златоуст, в настоящей сей книзе от мытаря и от фарисея, в пост в великий по все дни чтение да неделе в весь год. . .» — список БАН, 32.5.5; «Книга, глаголемая учительной Златоуст» — список ГИМ, собр. Уварова, № 316 (111) и др.). В З. ряд статей идентичен статьям других сборников: триодного *Торжественника*, книги *Рай*, *Сборника*, *Златоструя*, *Измарагда*, а также Златой матрицы (см.: Истрин В. М. Замечания о составе Толковой палеи. — ИОРЯС, 1898, т. 3, кн. 2, с. 491—511) и *Златой цепи* (см.: Петухов Е. В. Материалы и заметки из истории древнерусской письменности: К вопросу о Златых цепях. Киев, 1894).

Относительно происхождения прототипа З. и времени окончательного оформления этого сборника как самостоятельного типа древнерусской книги нет единого мнения. А. С. Орлов, опираясь на работы А. В. Горского и Е. В. Петухова, предлагал считать литературным ядром, из которого образовался З., собрание южнославянских дидактических слов на «четырдесятницу» (с недели мытаря и фарисея до пятой недели поста включительно). Шесть редакций З., которые выделяет А. С. Орлов, отражают, по его мнению, процесс постепенного складывания сборника на протяжении XIV—XVII вв., расширения его календаря, усложнения жанровой структуры. В работе Т. В. Черторицкой (Торжественник — памятник русской литературы XIV—XVI вв.: Литературная история сборника. Автореф. канд. дис. М., 1979, с. 22—23) высказана мысль, что древнерусские З. формируются только в конце XV—начале XVI в. на основе триодного четьего сборника за счет увеличения в его составе количества дидактических сочинений, приуроченных к будним дням триодного круга, постепенного вытеснения ими эпидейктических гомилий, расширения календаря сборника до 36-й недели после недели всех святых. Примером такого триодного сборника может послужить сборник ГБЛ, собр. Троице-Сергиевой лавры, № 9. В основе общего прототипа З. и триодных Торжественников, как доказывается в статье Т. В. Черторицкой «О начальных этапах. . .», лежит группа переводных византийских эпидейктических гомилий, дополненная оригинальными славяно-русскими сочинениями — словами Климента Охридского, *Серапиона Владимир-*