

ствованные из фольклора.²⁷ Но мы, к сожалению, имеем тексты повести только XVII в. Отсутствие дополнительных датирующих материалов позволяет с равной степенью вероятности отнести создание повести и к XVII в. Для XVII в. обработка сюжета, бытовавшего в устной форме, не является чем-то необычным. Подобную судьбу имеет ряд повестей, представляющих собой обработку популярных сказочных сюжетов мирового фольклора. К ним можно отнести «Повесть о Еруслане Лазаревиче», новеллу об Александре и Лодвике, выделившуюся из «Истории о семи мудрецах» и усвоенную устным путем, «Повесть о Шемякином суде».²⁸ К тому же повесть об увозе Соломоновой жены Китоврасом (не сюжет, а литературное оформление его) не обнаруживает черт, которые позволили бы отнести ее создание к более раннему времени.

Именно XVII век — одна из интереснейших эпох русской жизни вообще — становится веком бурного развития сюжетов в русской литературе, и в частности сюжетов, заимствованных из фольклора. Это время, когда литература становится «массовой».²⁹

«Кипрская» повесть об увозе Соломоновой жены представлена 12 списками, обнаруживающими ее широкое распространение среди южных и восточных славян: 3 самых древних списка — южнославянские, среди других 9 списков один белорусский и один украинский.

1. Белградская Народная библиотека, № 104, XIV—XV вв., лл. 62—64 (далее — *B*₁₀₄). Список сербский, текст издан М. Н. Сперанским в «Известиях Историко-филологического института» в Нежине (т. XVI, 1898, стр. 67—73).

2. Софийская библиотека, № 80, XVI, лл. 38—45 об. (далее — *C*₈₀). Список болгарский, издан там же.³⁰

3. БАН, 13.4.10, XVI в., лл. 38 об. — 46 об. (далее — *A*ж). Список болгарский.

4. ГПБ, собр. Погодина, № 1606, XVII в., лл. 238—241 (далее — *П*₁₆₀₆). Текст издан А. Н. Веселовским в «Записках Академии наук» (т. 40, Приложение № 4, СПб., 1881, стр. 143—147).

5. ГБЛ, собр. Большакова, № 23, XVII в., лл. 18, 331—333 (далее — *B*₂₃). Список белорусский.

6. ГПБ, О.ХVII. 169, XVII в., лл. 242—248 (далее — *П*_{б169}).

7. ГПБ, О.ХVII. 213, XVII в., лл. 302—308 (далее — *П*_{б213}).

8. ГИМ, собр. Барсова, № 2406, XVII в., лл. 50—60 (далее — *Бр*₂₄₀₆).

9. ИРЛИ, колл. Перетца, № 126, XVII в., лл. 75—78 (далее — *П*₁₂₆).

Список украинский.

10. ЦГАДА, ф. 381, № 394, XVII в., лл. 28 об. — 32 (далее — *Ц*).

11. ГИМ, Музейское собр., № 3123, XVIII в., лл. 92—96 об. (далее — *M*₃₁₂₃).

²⁷ На фольклорной основе создаются «Повесть о купце Дмитрие Басарге», «Повесть о воеводе Дракуле», «Повесть о Петре и Февронии» и др. См. об этом: Истоки русской беллетристики. Л., 1970, стр. 252, 374.

²⁸ Об устном происхождении сюжетов этих повестей см.: История русской литературы, т. II, ч. 2. М.—Л., 1948, стр. 111—113, 196—198; Русская повесть XVII века. Л., 1954, стр. 445—448; Русская демократическая сатира XVII века. М.—Л., 1954, стр. 225—227.

²⁹ Здесь мы имеем в виду термин П. Н. Беркова. Под определением «массовой» литературы понимается, «во-первых, литература, читавшаяся в демократических слоях общества и из них во многих случаях выходившая, и, во-вторых, дошедшая до нас в рукописном виде». См.: П. Н. Берков. К вопросу об изучении массовой литературы XVIII века.—Известия АН СССР (отделение общественных наук), № 3, М.—Л., 1936, стр. 469.

³⁰ Тексты списков *B*₁₀₄ и *C*₈₀, оказавшиеся для нас недоступными в рукописи, привлекаются нами по изданию М. Н. Сперанского.