

и притомъ не вовсе безъ успѣха. Указъ о назначеніи Шлецера съ 1765. контрактомъ полученъ былъ еще 28 или 29 Декабря 1764; а 2 Января Янв. обѣ бумаги были востребованы Тепловымъ изъ академической Канцеляріи *) и возвращены 4 Января, съ нѣкоторыми переменами въ контрактъ. Въ свойствѣ этихъ переменъ Шлецеръ узнаетъ вліяніе Ломоносова (и отчасти Миллера). Другою попыткой противодѣйствія со стороны Ломоносова была нижеслѣдующая его статья, сохранившаяся въ его Портфелѣ въ спискѣ почерка Баркова.

Слѣдствія отъ принятія Шлецерова ординарнымъ профессоромъ Исторіи.

1) Роптаніе, что онъ принятъ не посправедливости, то есть, излишней, недостойной, не заслужившей, въ обиду старшимъ, противъ согласія общаго, въ нареканіе природнымъ Россіянамъ, въ утвержденіе старыхъ Академическихъ непорядковъ.

2) Поводъ и дорога къ прикрытію худыхъ поступковъ. Ибо симъ успѣхамъ Таубертъ покрываетъ непозволенную дерзость допущенія совсѣмъ чужаго и ненадежнаго человѣка въ бібліотеку Россійскихъ манускриптовъ, которую не меньше архивовъ въ сохранности содержать должно. Что многими примѣрами доказать не трудно.

3) Шлецеръ, не имѣя такой, какъ нынѣ, привилегіи обращалъ уже въ шутки, что у насъ въ Россіи почтительно. Нынѣ нѣ жъ, получивъ толь высокую протекцію, поступитъ еще дерзновеннѣе.

4) Какое рассужденіе произойдетъ между учеными и всѣми знающими, что, выше всякаго примѣра на свѣтѣ, Шлецеровы сочиненія выключены и освобождены отъ общаго Академическаго рассужденія и рассматрѣнія, отчего нигдѣ ни единой академикъ, ни самой ученой и словной не бывалъ свободенъ. Правда, что для Шлецера то надобно; за тѣмъ что опасается отдать на рассматрѣніе иноземецъ природнымъ; учинить (ученикъ?) учителямъ, начавшей многотрудившимся.

5) Всѣ удивляются, что профессоръ Миллеръ диссертацию, въ которой нашлись сатирическія нѣкоторыя выраженія, штрафованъ былъ не токмо уничтоженіемъ оныя; но и пони-

*) Это сообщаетъ Шлецеръ, но значится и въ бумагахъ академической Канцеляріи.