

ТЕОРИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАММАТИКИ [В ШЕСТИ ТОМАХ] / ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР А.В. БОНДАРКО. Л. (СПб.): НАУКА, 1987–1996

© 1998 г. Е. С. Кубрякова, Е. В. Клобуков

Разработка теории функциональной грамматики (ФГ) является весьма актуальной задачей современного языкознания, обращающего все более пристальное внимание на вопросы порождения высказывания и текста. И в отечественной, и в зарубежной науке существует целый ряд школ функционального анализа языка, регулярно проводятся представительные научные конференции, издаются монографии и сборники научных трудов по общим и частным вопросам ФГ.

Тем не менее приходится констатировать, что к настоящему времени лишь один из подходов к ФГ русского языка, методологически восходящий к трудам А.А. Потебни, А.А. Шахматова, И.И. Мещанинова и В.В. Виноградова и концептуально определенный в исследованиях А.В. Бондарко (см., в частности, “Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии”, 1983; “Функциональная грамматика”, 1984), получил если не исчерпывающее, то полное, развернутое и всестороннее воплощение в виде законченного лингвистического описания. Мы имеем в виду серию коллективных монографий [1–6], инициатором и ответственным редактором которой является член-корреспондент РАН А.В. Бондарко, а в состав редакционной коллегии вошли такие языковеды, как Т.В. Булыгина, М.Д. Воейкова, Н.А. Козинцева, Ю.С. Маслов, В.М. Павлов, Ю.А. Пупынин, О.Н. Селиверстова и М.А. Шелякин; они же являются и авторами ряда ключевых разделов в данном коллективном издании. Кроме того, редакционной коллегии удалось объединить вокруг версии ФГ, разрабатываемой в рецензируемой серии монографий, целое созвездие широко известных отечественных и зарубежных ученых (В.Г. Гак, М. Гиро-Вебер, В. Гладков, И.Б. Долинина, В.Б. Касевич, Р. Леч, В.П. Небялков, Г.Г. Сильницкий, А.Е. Супрун, В.С. Храковский, А.Д. Шмелев и многие другие – см. далее – при характеристике отдельных разделов издания).

В журнальной статье невозможно детально осветить проблематику, разрабатываемую в этом многотомном исследовании общим объемом приблизительно 125 печатных листов. Поэтому мы

охарактеризуем его лишь в общих чертах, тем более что интерес научной общественности к данному изданию бесспорен, уже появились рецензии на отдельные тома (см., в частности, [7–10]), а по индексу цитируемости (которого у нас официально как бы не существует, но который, безусловно является фактом нашего сознания и незримо сопровождает – или, увы, не сопровождает – ту или иную публикацию) это издание должно быть отнесено к числу наиболее авторитетных в современной отечественной грамматической литературе. Действительно, невозможно в наши дни обсуждать проблемы языковой категоризации без обращения к данной серии коллективных монографий – при этом, естественно, можно и не разделять тех или иных положений, высказываемых в конкретных томах серии по какому-либо конкретному поводу.

В томе [1] серии коллективных монографий проясняются теоретические основания проведенного исследования. Его особенностями являются, с одной стороны, синтез идей ономазиологии и семасиологии (при доминирующем ономазиологическом подходе), а с другой – детальное описание системы смысловых категорий одного – русского – языка на широком типологическом фоне, с привлечением данных самых различных языков: индоевропейских, финно-угорских, самодийских, тюркских, тунгусо-манчжурских, кавказских.

Признавая принципиальную системность и обоснованность традиционных (“уровневых”) грамматических исследований, выполненных в семасиологическом ключе, редакционная коллегия серии в то же время подчеркивает известную ограниченность подобных исследований, связанных с невозможностью комплексного рассмотрения при подобном подходе значений, выражаемых средствами разных языковых уровней. “На определенном этапе развития лингвистических исследований оказывается необходимым (в дополнение к уровневому) иной подход – функциональный, отличающийся тем, что он интегрирует разноуровневые языковые средства – морфологические, синтаксические, словообразователь-