

дачливому автору, он предрекает участь каторжника [6, т. II, с. 659–60] и подписывает свои откровения “Ваш покорный слуга Бульбуль” [6, т. II, с. 616; т. IV, с. 173, 335, 339, 343].

В последние годы к насмешке прибавляется грусть: “Я часто говорю, что подобно кондитеру предпочитаю пирожным хлеб с сыром, но публика любит пирожные – к нашему счастью – и потому мы должны печь и продавать их” [6, т. IV, с. 158–59]. О необходимости потакать вкусу публики, и, следовательно, искать компромиссное решение говорит и шуточное письмо “Издателя” друг другу и сотруднику [6, т. IV, с. 160]. Усталость, недоверие к собственному ремеслу звучит во многих письмах: портрет, пейзаж – все это очень мило, но *argès*? “Какой толк от всего этого? Хорошо копировать деревья и птиц? Почему не чистить ботинки или изготавливать пудинги? .. До чего же у нас преувеличивают значение изящных искусств!” [6, т. IV, с. 440].

Скептицизм литературный естественно соединяется со скептицизмом общечеловеческим и скептицизмом, направленным на самого себя. Собщая, что хочет в конце “Ярмарки тщеславия” оставить всех несчастными и неудовлетворенными, Теккерей добавляет, что таковы все, собственные и чужие, истории. Себя и всех собратьев по перу он считает обреченными громко выть в собрании дураков [6, т. II, с. 423–24].

В переписке как и в произведениях Теккерей то же сплетение порицания жизни и принятых форм ее изображения – и сомнения в собственной способности существенно исправить это положение. Самого себя он не хочет видеть ни ревностным реформатором, ни глубоким философом; в лучшем случае он может призвать людей к большему взаимопониманию [6, т. IV, с. 160].

Предлагаемая статья имела целью показать, что литературные впечатления послужили не менее важным толчком для творчества писателя, чем жизненные. В противоположность юному Диккенсу, внимание которого было приковано к будням великой столицы (“Очерки Боза”, 1833–1836), Теккерей начал с рецензий, пародий, бурлесков, имитирующих способы и приемы ее изображения. Уже в 1834 г., на заре своей журналистской деятельности, Теккерей пишет обзор “Наших ежегодников”, – саркастическую рецензию на модные альбомы, сборники, иллюстрированные издания [5, т. 2]. Да и рисунки Теккерей были литографированными карикатурами на модный балет “*La Sylphide*”, 1837(38).

С одной стороны, в таком “литературном” видении мира заключено известное ограничивающее начало, окрашенное специфическими признаками эпохи и в какой-то степени опосредованное; с другой стороны, такое видение предполагает некоторое отстранение от действительности, невовлеченность в ее волнения; “объектом изображе-

ния становится само литературное изображение и исключительно много места уделяется рассуждениям о том, как изображались герои другими авторами” [17, с. 434].

Отстраненность, вторичность видения, порожденный ими скепсис и ирония определяют близость Теккерей современному сознанию с его опосредованным восприятием и принципиальной свободой от эмоциональной вовлеченности субъекта в объект описания. Эта отстраненность отражает интеллектуальный скептицизм Теккерей, его вечные сомнения в возможности прочных этических и общечеловеческих критериев, неверие в объективность доступной человеку истины. В этом смысле Теккерей предвосхищает интеллектуальные и эстетические искания на рубеже нового тысячелетия [18, с. 31, 42].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ray G.N. The Uses of Adversity (1811–1846). Oxf. Univ. Press. London, 1955.
2. Кирикова Е.В. Теккерей и поэтика английского романа. Автореферат дис. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук. М., 1993.
3. Гениева Е.Ю. Теккерей // История всемирной литературы. Т. 6. М., 1989.
4. Harden E.F. The Emergency of Thackeray's Social Fiction. Athens, 1979.
5. Теккерей У.М. Собр. соч. В 12 т. М., 1974–1980.
6. Thackeray W.M. Letters and Private Papers / Ed. by G.N. Ray. Harv. Univ. Press, 1946.
7. Greig J.Y.T. Thackeray. A Reconsideration. Oxf. Univ. Press. London, New York, Toronto, 1950.
8. Вахрушев В.С. Творчество Теккерей. Саратов, 1984.
9. Шайтанов И.О. В начале была пародия // Теккерей У.М. Ярмарка тщеславия. Т. 1. М., 1986.
10. Авраменко Е.И. Глава о Ватерлоо в “Пармском монастыре” Стендаля и в “Ярмарке тщеславия” Теккерей // Межвузовский сборник “Традиции и взаимодействие в зарубежной литературе”. Пермь, 1994.
11. Елистратова А.А. Теккерей // История английской литературы. Т. 2. Вып. 2. М., 1955.
12. Carey J. Thackeray. A Prodigal Genius. London, 1977.
13. Гениева Е.Ю. Неизвестный Теккерей. М., 1990.
14. Бурова И.И. “Виргинцы” в системе романов У. Теккерей (1850–1860) // Вестник ленинградского университета. Серия. 2. История, языковедение, литературоведение. Л., 1987. Вып. 2.
15. Бурова И.И. Романы Теккерей. СПб., 1996.
16. Ray G.N. The Age of Wisdom (1847–1863). New York, Toronto, London, 1958.
17. Лотман Ю.М. Пушкин. СПб., 1997.
18. Vakhrushev Vladimir. W.M. Thackeray – a Postmodern Realist? // Rubrica (The Russian and British Cathedra) Issue two. Winter-Spring, 1997.