тированные палки, они бывают *длинные/короткие*, *толстые/тонкие*; в отличие от этого *лапы* имеют вертикальную ориентацию, поэтому могут быть *высокие*). Д. ф. н. Н.К. Рябцева рассмотрела представления о размере и количестве в языковой картине мира. Отметив, что "количество" – вторая по порядку категория Аристотеля после "сущности", она охарактеризовала связанные с ней процедуры (сравнение, сравнение с собой, измерение подручными средствами), описала использование имен определенных количеств как знаков малого или большого количества (напр., *капля* – исчезающее малое количество; 3 или 7 – много или очень много), провела сопоставление интенсификаторов русского и английского языков. К. ф. н. С.Ю. Семенова говорила о некоторых свойствах имен пространственных параметров объектов. Обсудив онтологические свойства пространственных размеров, важные для языковой картины мира (наглядность, ориентированность на измерение предметов, простота измерения, свобода и антропоцентричность выбора эталонов), она на примере имен *высота*, *глубина* и *длина* описала метонимические переходы значений, обусловленные конгруэнцией пространственного и количественного компонентов в семантической структуре имен данного подкласса.

К. ф. н. О.Ю. Богуславская рассмотрела основные противопоставления в синонимических рядах прилагательных *далекий* и *близкий*: характер пространственного ориентира; противопоставление динамических и статических ситуаций, противопостановление личного/чужого пространства; центра и периферии. Доклад асп. О.Н. Ляшевской был посвящен особенностям семантической интерпретации русских предметных существительных в локативных конструкциях.

В докладе к. ф. н. А.И. Нечаевой (Ульяновск) рассматривались русские глаголы пространственной ориентации (*находиться*, *жить*, *стоять* и т.п.), формируемые ими синтаксические структуры, были даны классифицирующие признаки глаголов, их аспектуальная характеристика. Д. ф. н. Н.Б. Мечковская (Белоруссия) в докладе "*Круг* и *колесо*" проанализировала переносные значения и коннотации слов, обозначающих круг и связанные с ним понятия в разных языках, обращая внимание на их экспрессивность.

В докладе к. ф. н. Н.Р. Добрушиной "Воздух: вещество или пространство, материя или дух" был дан анализ соответствующего концепта в русской языковой картине мира. Особняком на секции стоял социолингвистический доклад к. ф. н. Г.М. Яворской (Украина) "оформление заимствованных слов как показатель культурной дистанции (на материале украинского языка)".

Заключало конференцию пленарное заседание "Движение и его отражение в языке", тематика которого, впрочем, была несколько шире заявленной в его названии. Оно открылось докладом д. ф. н. А.Д. Шмелева (в соавторстве с проф. Т.В. Булыгиной) "Движение в пространстве как метафора эмоций", полемически заостренном против взгляда на метафору эмоций в известной теории Дж. Лакофа и М. Джонсона. Д. ф. н. И.М. Богуславский (в соавторстве с д. ф. н. Л.Л. Иомдиным) на примере наречия *быстро* показали, что описание семантики наречий состоит не только в их истолковании, но и в формулировке правил их взаимодействия со значением глагола. Были рассмотрены несколько типов нетривиального взаимодействия наречия *быстро* со значением глагола, и в частности: внутренняя сфера действия наречия, синкретизм выражения значений, скорости и срока, диффузность в выражении разных типов временных интервалов.

К. ф. н. С.В. Кодзасов в докладе "Фонетическая символика пространства" рассмотрел область пространственных смыслов, иконически отображаемых разными типами фонации в русском языке. В докладе доц. А.Д. Кошелева "О предметном значении предметного существительного" вводятся два уровня концептуализации действительности, присущие человеческому сознанию: первичный – доязыковой, отражающий перцептивную токсономию мира, и вторичный – языковой, отражающий языковую таксономию. В основу определения предметного значения кладется обобщение предметного концепта доязыкового уровня, задающее представление предмета на языковом уровне концептуализации.

В докладе доц. И.М. Кобозевой "Грамматика текстов описания пространства" была представлена порождающая грамматика текстов указанного жанра как один из компонентов компьютерной модели типа "Рисунок–Текст". Грамматика оперирует текстовыми категориями типа "экспозиция", "разработка", "ряд", "конфигурация", "топос" и т.д., каждая из которых имеет свои языковые (лексикосинтаксические) корреляты. Рассматривался также вопрос о том, как должен быть устроен словарь модели для целей синтеза описаний по правилам предложенной грамматики.

В докладе к. ф. н. Г.И. Кустовой "О семантических противопоставлениях, выражаемых глаголами с пространственными компонентами" особенности глаголов *попасть*, *оказаться*, *проникнуть* и под. рассматривались в рамках оппозиций "удача vs. случайность", "внутренняя vs. внешняя точка зрения" как различные про-