

рактический в результате автоматизации языковых действий, ведущих к рефлексии.

Секция “Онтогенез языкового сознания” провела два заседания. На первом рассмотрены проблемы онтогенеза речевой деятельности в норме, на втором – в основном разного рода нарушения речевого развития. Весьма важное значение для развития речи имеют метаязыковые операции. Их описала в своем докладе Т.В. Б а д ж и н а . Интересные экспериментальные данные об организации лексикона младшего школьника изложили И.Г. О в ч и н н и к о в а и Л.А. Д у б р о в с к а я (Пермь). О психологическом “портрете” будущего ребенка в сознании матери сообщили в докладе Е.И. Е с е н и н а и Т.И. Б а р а н о в с к а я (Иваново). Важную роль в развитии письменной речи детей играет формирование программ – “большой” и “малой”. Дифференциации программ и их реализации в текстах посвящен доклад Е.А. К р и н и ч а н с к о й .

Канд. филол. наук М.М. К о р о в к и н описал в своем докладе проблемы непонимания – на материале содержания метафоры. Исследование позволило прийти к новым выводам о том, что формирование языковых обобщений содержит механизм понимания. Доклад проф. Н.И. Л е п с к о й включал некоторые из имеющихся в распоряжении автора экспериментальных данных относительно развития диалога “взрослый – ребенок”. Формирование категорий пространства и времени у дошкольников было предметом анализа в докладе д.ф.н., проф. А.М. Ш а х н а р о в и ч а и Н.М. Ю р ь е в о й . Роль в развитии речевой коммуникации рассмотрела Г.Р. Д о б р о в а (Санкт-Петербург). Диалоги единства и их функции проанализировала проф. С.Н. Ц е й т л и н (Санкт-Петербург). Группа докладов была посвящена дизонтогенезу: Т.А. Б о л д ы р е в о й и др. (Санкт-Петербург), Р.Е. И д е с (Санкт-Петербург), Н.Н. В о л о с к о в о й (Ставрополь), Ю.Ф. Г а р ш у м а , О.Б. М и н а к о в о й (Санкт-Петербург).

Доклады, сделанные на секции, показали, что круг интересов исследователей расширяется, привлекается новый материал, и сами исследования все более и более приближают формирование генеральной модели речевого развития.

Наиболее интересными докладами, заслушанными на секции “Когнитивный подход в анализе языкового сознания”, были: “Структура категорий: проблема вариативности”, в котором исследователи к.ф.н. А.А. Г р и г о р ь е в , Г.С. А н т о н о в а и М.С. К л е н с к а я попытались сопоставить такие факторы, как язык, культура, время и т.д.; “Ракурсное исследование коннотативного ореола наименований лиц по роду учебной деятельности методом психолингвистического портретирования”, в котором д.ф.н. М.И. З а д о р о ж н ы й и Н.В. Ш м е л е в а (Орехово-Зуево) поделились мнениями о методе направленного ас-

социативного эксперимента как разновидности портретирования, который можно использовать для выявления коннотативного компонента значения; доклад “Когнитивность текстовой деятельности” А.Г. Б а р а н о в о й (Краснодар), посвященный проблеме когнитивной компетенции и когнитивного подхода, в котором представление знаний осуществляется с опорой на массив текстов ограниченной предметной области.

В работе секции “Текст как способ фиксации языкового сознания” можно отметить доклад к.ф.н. М.Д. Г о р о д н и к о в о й “Преодоление стереотипов сознания в художественном дискурсе”. В нем освещена проблема передачи непрерывно усложняющегося представления о реальном мире, переживания, оценки и обобщения при помощи системы образов.

Интересным был и доклад И.А. Г у с е й н о в о й “Рекламный текст как способ фиксации образа мира”, в котором был описан ряд особенностей рекламных текстов как одного из способов реализации маркетинговой коммуникации.

Т.И. К р ы г а (Нежин) в докладе “Предикация в лирическом тексте как один из способов моделирования внутренней речи говорящего” актуализировала проблему лирических текстов, состоящих из одних предикатов: развернутых, свернутых, скрытых и глубинных.

В докладе “О вариативности критериев установления сходства текстов наивными носителями языка” И.Г. О в ч и н н и к о в а (Пермь) представляет результаты эксперимента с целью выявления критериев установления содержательного сходства текстов носителями языка, отличающимися по полу, возрасту, профессии и определения характеристики смысловой структуры текста.

В докладе к.ф.н. Е.Д. Ф а т е в о й (Орел) “Новости как продукт культуры: лингвистические и психолингвистические аспекты изучения” доказывается необходимость изучения текстов радионОВОСТЕЙ как разновидностей политического дискурса.

На заседании круглого стола “Психология дискурса” было заслушано 10 докладов, которые можно дифференцировать в зависимости от содержания на две группы: в одних предметом анализа был собственно дискурс, в других – дискурс в терапевтической практике.

Со вступительным словом обратилась к участникам симпозиума председатель круглого стола член-корр. Т.Н. У ш а к о в а , которая обрисовала основные проблемы и направления развития дискурса. М.н.с. К.И. А л е к с е е в , применив метод интен-анализа, исследовал воздействие метафоры в политическом дискурсе. Рассмотрению влияния дискурса криминальных новостей на интерпретацию событий посвятил доклад В.А. Ц е п ц о в . Автор выделил основные составляющие каузальной модели криминального события: пре-