

анализ полемического языка российских политиков и философов, прежде всего марксистского направления. В докладе убедительно приводится ряд причин, вызывающих к жизни инвективу как орудие политического спора.

В ходе работы секции были также заслушаны доклады Г.М. Богомазова «Психолингвистический аспект в изучении суперсегментных явлений русского языка», Т.В. Карих «Коммуникативно-познавательная модель обучения технологии иноязычного общения», З.Р. Паронян «Языковой код (характеристика основных ступеней межличностных отношений как основы театральной письменности)».

Центральное место на симпозиуме заняла секция «Межкультурное общение и образ мира», в рамках которой было заслушано 25 докладов. Руководителями заседаний были проф., д.ф.н. И.А. Стернин, доц., к.ф.н. И.Ю. Марковина, проф., д.ф.н. Е.Ф. Тарасов.

На заседании 3 июня в интересном докладе «Национальная специфика коммуникативного поведения» д.ф.н. И.А. Стернин (Воронеж) отметил, что при рассмотрении национального коммуникативного поведения подлежат описанию как доминантные коммуникативные признаки, так и правила общения в стандартных ситуациях. При этом ядерные различия будут наблюдаться именно в сфере доминантных коммуникативных признаков. В докладе проведено сравнение русского коммуникативного поведения с поведением западноевропейцев.

Д-р филос. наук, доц. К.З. Акопян (Н. Новгород) в своем докладе «Слово и термин» настаивал на практической непереводаемости имеющих богатую смысловую историю терминов на другие языки, на неизбежных деформациях поля термина, заимствуемого иноязычной культурой, об относительной самостоятельности как термина, сопротивляющегося соединению с произвольно подобранным для него денотатом, так и феномена, оказывающего смыслоизменяющее влияние на искусственно приданное ему имя.

В докладе д.ф.н., проф. В.В. Химика (С.-Петербург) говорилось, как может быть представлена образная картина мира в современном городском просторечии с опорой на тематические коммуникативно-деятельностные сферы.

Особенности восприятия рекламы в России на современном этапе осветила Л.И. Батурина (Новомосковск). Свою сверхзадачу автор видела в доказательстве необходимости оптимизации процесса антропоцентричности рекламы. К.ф.н. Т.В. Володина (Минск) представила доклад «Образ Благовещения во взаимодействии языческих и христианских воззрений».

На заседании 3 июня руководитель секции к.ф.н., доц. И.Ю. Марковина попыталась в своем выступлении реконструировать этнические порт-

реты и автопортреты представителей нескольких культур.

Среди других докладов можно отметить следующие: ««Образ мира» в идиомах» аспирантки С.В. Кабаковой, «Картина мира северных селькупов сквозь призму фольклора» к.ф.н. О.А. Казакевич, «Об универсальных и национальных особенностях языкового сознания» канд. психол. наук, доц. Т.Л. Калентьевой (Иркутск), «Стереотипы биологического пола в языке» к.ф.н., ст. преп. А.В. Кирилиной, «К вопросу об онтологии образа смерти как «веселого страшлища»» к.ф.н., доц. Н.Н. Лебедевой (Ярославль), «Этносемантический анализ самохарактеристики человека» к.ф.н., доц. Н.В. Дмитриюк (Чимкент).

На заключительном заседании секции 4 июня было заслушано шесть докладов: «Восприятие цветовых обозначений носителями русского и эстонского языков» к.пед.н., доц. С.Б. Мельцер (Тарту), «Национальная специфика образной системы фразеологии в русском и турецком языках» к.пед.н., доц. А.Н. Немовой (Н.Новгород), «Гонорифические средства деловой переписки: психолингвистический анализ» А.Я. Покрасовой (Ярославль), «Национальная специфика картины мира и ее репрезентация в языке» д.ф.н., проф. В.А. Пищальниковой (Барнаул), «Проблема адекватной передачи на китайском языке семантики русских фразеологических единиц» Цзя Шуфэнь (Китай), «Национальный менталитет сквозь призму фразеологизмов с «гастрономическим компонентом»» к.ф.н., доц. О.С. Чесноковой.

На секции «Мозг и языковое сознание» было заслушано 5 докладов.

Большой интерес специалистов вызвал доклад «Функциональная асимметрия мозга и ассоциативный процесс», соавторы которого – канд. мед. наук Н.Н. Николаенко, Н.Ю. Егоров, О.П. Траченко, М.А. Грицышина (Санкт-Петербург) – на примере анализа особенностей ассоциативного процесса подтвердили, что правое и левое полушария моделируют разные картины мира. О трансформациях структуры лексикона в условиях аномальной жизнедеятельности сообщили в докладе «Лексикон как форма языкового сознания» канд. психол. наук Ж.М. Глозман и В.М. Самойлова.

Исследователи выявили соотношение ядерной, периферийной и индивидуальной лексики у больных афазией и паркинсонизмом, а также у адаптированных и дезадаптированных подростков. Вопросам врожденного и приобретенного в языковом сознании посвятила доклад проф. Т.Г. Визель, объяснив высокой врожденной предуготованностью раннее усвоение некоторых языковых навыков. Автор предположила, что языковая функция принимает мнестический ха-