

ХРОНИКА

**XII МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ
ПО ПСИХОЛИНГВИСТИКЕ И ТЕОРИИ КОММУНИКАЦИИ
“ЯЗЫКОВОЕ СОЗНАНИЕ И ОБРАЗ МИРА”**

© 1997 г. Д. В. Гайнетдинова, Б.-Х. В. Дашиева, С. В. Дмитрюк, Ф. М. Избасарова

Со 2 по 4 июня 1997 г. в Москве состоялся XII Международный Симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации “Языковое сознание и образ мира”, организованный Институтом языкоznания РАН, Институтом психологии РАН и Московским государственным лингвистическим университетом. Работа Симпозиума проходила в помещении МГЛУ.

Открыл Симпозиум д.ф.н., проф. Е.Ф. Тарасов, отметив актуальность исследования проблемы языкового сознания сегодня и усилия исследователей глубже и полнее проанализировать процессы оперирования знаниями в речевом общении. По его мнению, весь Симпозиум можно рассматривать как попытку использовать психологические представления о сознании для формирования более антропных подходов к анализу знаний, используемых людьми в процессе взаимопонимания.

На пленарном заседании 2 июня было заслушано 4 доклада. Заседание открыл акад. РАО А.А. Леонтьев, который в своем докладе “Тенденции в развитии психолингвистики” осветил современное состояние психолингвистических исследований и наметил тенденции в ее развитии.

С докладом “Психологический анализ дискурса” выступила член-кор. РАО Т.Н. Ушакова, отметившая актуальность недавно возникшего в науке направления исследования психики человека – дискурсивная психология. Дискурс, по мнению Т.Н. Ушаковой, играет ключевую роль в человеческой жизни в качестве психологического и социального фактора.

Член-кор. РАН В.Ф. Петренко в своем докладе “Психосемантический подход к исследованию сознания, личности и картины мира субъекта” показал привлекательность психосемантических подходов к анализу сознания человека.

Доклад член-кор. РАН Ю.Н. Каралюва “О национальной памяти великороссов”, завершивший заседание, был посвящен анализу знаний, входящих в национальную память современных русских.

На Симпозиуме работали следующие секции: “Теоретические и методологические аспекты языкового сознания” (2 и 3 июня), “Межкультур-

ное общение и образ мира” (2–4 июня), “Мозг человека и языковое сознание” (2 июня), “Онтогенез языкового сознания” (2–3 июня), “Когнитивный подход в анализе языкового сознания” (3 июня) и “Текст как способ фиксации языкового сознания” (4 июня).

Также прошли заседания трех круглых столов: “Психология дискурса” (под рук. член-кор. РАО Т.Н. Ушаковой), “Слово и текст” (под рук. д.ф.н. А.А. Залевской) и “В ста зеркалах (лингвистика с позиций других наук о человеке и обществе)” (под ред. д.ф.н. Р.М. Фрумкиной).

Большое внимание участников симпозиума привлекла работа секции “Теоретические и методологические аспекты языкового сознания” (руководители д.ф.н. А.Н. Портнов и д.ф.н. А.В. Пузрев), которая проходила 2 и 3 июня. В современной методологии исследования языкового сознания достойное место призвана занять парадигма самоорганизации как стратегически значимая модель ориентации научного поиска. С этой не совсем традиционной точки зрения д.ф.н. А.Н. Портновым и О.М. Серовым (Иваново) объясняется интерсубъективность как способ самоорганизации языкового сознания.

Живой интерес вызвал доклад д.ф.н. А.В. Пузрева (Пенза) “Идеальность и материальность мысли в свете системного подхода к языку”. Тезис о материальности мысли находит свое подтверждение в результатах различного рода психотерапевтических экспериментов, на которые ссылался докладчик.

В докладе д.ф.н. Г.Т. Хухун “Языковое и культурное сознание: гармония или конфликт” рассматривается вопрос взаимоотношения языкового и культурного сознания, когда национальная культура практически целиком создается на неродном языке.

Л.И. Белякова и Е.А. Дьякова в своем докладе “Некоторые особенности внутреннеречевого программирования” выдвинули гипотезу о том, что паузы хезитации в речи лиц, страдающих заиканием, существенно отличаются от нормы и это отрицательно сказывается на процессе внутреннеречевого программирования.

В задачу доклада В.И. Жельвиса (Ярославль) “Инвектива как наука убеждать” входил