

лее широко распространена в мужском произношении. Распространенность растяжки предупредительного [а] в современном произношении женщин – это случай перераспределения старых произносительных вариантов по другим социальным признакам. Старомосковская растяжка [а] наблюдается и в речи коренных жительниц Петербурга [53]. Для женского произношения характерна большая дифтонгизация ударных [о] и [э]. Неоднородность этих гласных особенно заметна, если на них падает фразовое ударение: “Нас в санат^[ʊ]рий отправляют, А на [л’^н’э]то куда собираетесь?” В этих же фразовых условиях в мужской речи обычно произносятся более однородные гласные. В области консонантизма отмечается общая тенденция, свойственная мужскому произношению: меньшая степень напряженности артикуляции согласных. Эта тенденция обусловила распространение следующих особенностей в мужской и женской речи: во-первых, в женской речи наблюдается аффрикатизация [т’], [д’] (цеканье-дзеканье), что менее характерно для мужской речи [54], во-вторых, меньшая степень напряженности согласных в произношении мужчин обусловила ряд звуковых изменений в потоке, более частых у мужчин: ослабление смычки у согласных – [п]очему, [д]авайте, [ш’]еловек, озвончение согласных (ассимиляция по звонкости под действием соседних гласных и сонантов) – [п’та^ммушт’]. Эта особенность наиболее ярко обнаруживается в заударной части слова в слабой фразовой позиции. Обращает на себя внимание также большая консонантная насыщенность мужской речи, обусловленная тем, что для мужчин характерна более сильная деформация гласных в потоке речи, их количественная и качественная редукция, выпадение гласных. Следовательно, при сопоставлении сегментных характеристик можно отметить, что особенности женского произношения наиболее ярко проявляются в сфере вокализма, а мужского – в сфере консонантизма.

Рассмотренное противопоставление тесно связано с просодическими различиями мужской и женской речи. При акцентном выделении слов во фразе обнаруживаются различия в фонетическом оформлении акцентно выделенных слов. В женской речи широко представлена растяжка ударного гласного. Причем этот способ акцентного выделения обнаруживается в разных жанрах устной речи. В мужской речи в акцентно выделенных словах шире используется растяжка согласного. Широкое использование растяжки ударных гласных создает условия для более яркого выражения мелодики на этих гласных. При выражении несогласия в отрицательном ответе нормативным является использование сочетания падающего тона или положительного акцента с модуляцией [55]: “Это Ваня приехал? – Нёт. Пёт.”

В женской речи модулированные тоны и акценты выражены особенно рельефно за счет удлинения гласного. Модуляция голоса при растяжке гласного широко используется женщинами и в других речевых ситуациях, например, при обращении к детям или животным. Женщины чаще используют интонационные средства для выражения многих значений, в то время как мужчины в этих же речевых ситуациях обычно прибегают к средствам лексики и грамматики. Например, в женской речи широко распространены оценочные высказывания типа: “Он та-акой симпатичный! Она та-акая противная!”, имеющие специфическое просодическое оформление (положительный акцент на слове “такой”, часто сочетающийся с растяжкой предупредительного гласного и восходящим тоном на этом гласном + восходящий тон на оценочном прилагательном). Мужчины для выражения экспрессивной оценки чаще используют лексические средства (отличный, отлично, здорово и т.д.).

Таким образом, проблема нахождения дифференциальных речевых признаков по половому цензу включает в себя как универсальную, так и специфическую информацию. К специфическому слою информации, с нашей точки зрения, можно было бы с некоторыми оговорками отнести, во-первых, тембр голоса, соотносящийся с акустическими характеристиками спектра речи (известно, что спектр женских голосов в среднем на 17% выше спектра мужских голосов); во-вторых, некоторые сегментные особенности порождения речевого сигнала, к числу которых могут быть отнесены артикуляторно-акустические особенности реализации вокализма и консонантизма; и, наконец, в-третьих, супraseгментная специфика интегративного оформления речевого высказывания, соотносящаяся с просодическим структурированием последнего (например, большая степень вариативности основного тона в женской речи, меньшая – в мужской и т.д.). Можно говорить также о возможных физиологических отличиях и их спектральных коррелятах, с помощью которых выделяют и описывают так называемый “третий голос”, присущий в среднем мужчинам с гомосексуальной ориентацией, что описано в работах некоторых французских речеведов, т.е. в данном случае можно упомянуть и психолингвистический фактор влияния на решение задачи.

Специфические ограничения крайне важно принимать во внимание при решении целого ряда проблем, относящихся к нейро-, психо- и социолингвистике. При сравнении фонетических признаков “мужской-женский голос” возможно проследить и выявить интегративные произносительные признаки, присущие тому или иному этносу, национальной общности, группе народностей, образующих определенный языковой аре-