

степени содействуют темп и паузация: в мужском исполнении, как правило, темп несколько медленнее, в основном, за счет увеличения длительности пауз и синтагм. У женщин длина синтагм несколько короче, в результате чего при идентичности текста увеличивается количество синтагм и пауз, но общая длительность пауз у женщин меньше, чем у мужчин, в результате чего текст прочитывается быстрее, темп несколько ускоряется.

Дополнительные данные об эмоциональности женщин были получены в специальном эксперименте [20], в котором на материале чтения отдельных фраз доказано, что несмотря на различие в абсолютных показателях и общую тенденцию к увеличению частотных характеристик при выражении различных эмоций, мужчины демонстрируют более глубокие отклонения от своей нормы, особенно при выражении эмоции гнева. Например, при выражении эмоции радости интервал ударных слогов равен 6 пт у мужчин и 5.8 пт у женщин, что составляет увеличение в 4 раза у мужчин и в 2 раза – у женщин. Женщины, следовательно, несут больший потенциал эмоциональности в нейтральной речи, а мужчины, хотя и не превосходят женщин по абсолютным показателям, проявляют несомненное различие в степени изменений этих показателей в эмоционально окрашенной речи. Таким образом, в интонационной компетентности образованных женщин на материале чтения обнаруживается стремление использовать более передовые, современные формы в интонации, эмоциональность и меньшая категоричность их нейтральной речи, более низкий, относительно мужского, социальный статус. Что касается социальной роли, приписываемой женщине, то она может выявиться только непосредственно в процессе коммуникации. Данные эксперимента показали, что мужчины демонстрируют присущую норме RP стилистическую дифференциацию чтения и говорения. Так, в спонтанной речи снижается контраст по длительности между ударными и безударными слогами, в меньшей степени замедляется темп в конце синтагмы, увеличивается доля сильноконечных контуров интенсивности. Женщин в группе RP, напротив, характеризует недостаточная дифференциация двух стилей, поскольку они больше тяготеют к нормам чтения даже в спонтанной речи. В региональной группе мужчины также недостаточно дифференцируют чтение и говорение, но их стабильность иного порядка: они постоянно придерживаются нормы разговорной речи в соотношении длительности ударных и безударных слогов (1.5 : 1), в употреблении сильноконечного контура. Женщины региональной группы, напротив, проявляют сверхдифференциацию при чтении, перекрывая даже некоторые показатели мужчин в вышестоящей группе, но в спонтанном диалоге,

где контроль за речью снижается, теряют это превосходство и переходят на уровень разговорной речи. Следовательно, неустойчивость социального статуса женщины сказывается в стремлении сохранить социокультурную тенденцию, характерную для чтения, даже перенести ее в разговорную речь, что можно представить как понижение речевой компетенции в отношении стилистической дифференциации в группе RP и гиперкорректность женщин региональной группы при чтении [13].

В работе [21] представлены результаты обширного эксперимента в области слуховой перцепции, посвященного слуховой оценке произносительных характеристик мужского и женского голоса. В данном случае авторы интересовались такими вопросами, как: есть ли разница в оценке голоса и/или произнесения у мужчин и женщин; совпадают ли оценки произнесения у дикторов и аудиторов; могут ли дикторы различных профессий различаться только с учетом голосовых и произносительных сигналов. Известно, что существуют четкие различия в акустических характеристиках мужских и женских голосов [22]. В связи с этим большой интерес представляет вопрос: какие слуховые перцептивные признаки могут характеризовать мужские и женские голоса. Работа [23] показала, что некоторые перцептивные характеристики в большей степени связаны с женской речью (например, мягкий, мелодичный), в то время как иные характеристики более соотносятся с мужской речью (властный, громкий). В эксперименте была подвергнута исследованию степень надежности в оценке мужского и женского голоса. Сравнивались суждения, основанные на реальном представлении голосов и суждениях аудиторов. Все оценочные данные обрабатывались с помощью аппарата семантических шкал [24]. Другая проблема заключалась в выявлении возможности дифференциации в оценке голосов с учетом различных профессий на базе перцепции [25]. Перцептивная оценка качества голоса и произношения в целом исследовалась с помощью семантических “парных шкал” (семи пар связанных друг с другом понятий и представлений) подобно тому, как это было разработано для нидерландского языка [26]. Кроме того, были включены четыре новые парные шкалы, которые предлагались для дифференциации профессиональных категорий говорящих по их произношению. Для трех групп испытуемых по данным оценок определялись средние значения. Несмотря на то, что по оценкам аудиторов существовала значительная разница между отдельными дикторами каждой группы, в целом произносительная разница между дикторами-мужчинами и дикторами-женщинами, а также между менеджерами, медицинскими сестрами и агентами службы информации была несущественной. Большие различия отме-