

дующие работы авторов доказывают обратное: по степени проявления типично женского качества – придыхательности и типично мужского – хриплости северный тип произношения превосходит норму RP [14].

В интонационном плане речевое поведение английских женщин практически не описано, за исключением работы о жителях Ньюкасла [7]. Об американских женщинах пишут, что они чаще употребляют интонационные образцы, которые ассоциируются с выражением удивления и вежливости [15], склонны к использованию восходящего тона в утвердительных предложениях, что объясняется проявлением некатегоричности и неуверенности [16]. Отмечается, что наличие вокализации типа *m*, *er*, более частотных в речи женщин, обозначает “я с вами согласна”, в то время как у мужчин оно обозначает только “я вас слушаю”. Даже невербальные средства коммуникации, кинесика и мимика, выражают больше покорности у женщин и настойчивости, в некоторой степени агрессивности у мужчин. Социолингвисты полагают, что это обусловлено принципом власти и влияния в обществе [5]. Основным типом социальных отношений, влияющим на речевое поведение коммуникантов в англоязычном обществе, в том числе на их интонацию, является отношение превосходства и подчиненности [17].

К области стереотипов относится также мнение об эмоциональности женщин, их высоких голосах, широком диапазоне, быстром темпе речи. В отношении темпоральных особенностей речи женщин показательным и в то же время противоречивым оказался результат эксперимента, в котором изучалась зависимость темпа речи от интеллекта. Выяснилось, во-первых, что женщины более высокого образовательного уровня произносят большие отрезки речи между паузами, чем менее образованные, но при этом и те и другие по этому показателю превосходят мужчин с высоким интеллектуальным уровнем. Тем не менее авторы не делают вывод о речевой компетентности женщин. Они только констатируют, что такое соотношение времени фонации ко времени паузации говорит о том, что женщины тратят меньше времени на обдумывание [18].

При анализе интонации мужских и женских голосов обычно обращают внимание на такие явления, как речевая компетентность женщин, авангардизм или консерватизм, эмоциональность, социальный статус и социальная речь. Вопрос о речевой (интонационной) компетентности выяснялся путем сопоставления женских и мужских прочтений текста в группе одного социального статуса (сравнение осуществлялось с ранее установленным для чтения образцом мелодического репертуара) [19]. Образованные женщины в такой же степени владеют интонационной нормой

для чтения, как и мужчины. Существенное отличие, тем не менее, наблюдается, в частности, для нисходящих тонов. И мужчины, и женщины проявляют тенденцию к повышенной частоте нисходящих тонов. Однако женщины “опережают” мужчин в этом направлении, увеличивая частотность на 21.2% (против 13.4%). Соответственно падает частотность восходящих тонов, и эта тенденция проявляется у женщин в большей мере (13.8% vs. 7.7%). Следовательно, автором предполагается, что женщины проявляют особую чуткость в сфере современных произносительных тенденций при употреблении тонов, становясь действительно проводниками произносительных инноваций [13]. Этот факт значим для мелодики женских исполнений, так как в их реализациях общее число типов тонов и шкал связано с наличием большого числа комбинированных контуров. Так, например, варьируется тонкая структура терминальных тонов: если у мужчин простые нисходящие тоны доминируют, то у женщин они сменяются нисходящими тонами с предшествующим повышением или понижением. Мужчины пользуются преимущественно основными, базисными типами шкал (нисходящей, скользящей, восходящей), в которых направление развития мелодии сохраняется на протяжении всего предтерминального участка. Женщинам свойственна изменчивость, использование сочетаний элементов различных типов шкал (скользящая + ровная, нисходящая с нарушенной постепенностью + скользящая и т.п.). Перцептивно создается впечатление большего разнообразия, вариативности за счет изрезанности мелодического рисунка. Таким образом, подтверждается одно из устойчивых мнений относительно повышенной эмоциональности женщин, которая в интонационной форме имеет характер нюансов, тонких различий в реализациях.

В отношении высотного диапазона, однако, обнаруживается разногласие с мнением о том, что диапазон голоса у женщин шире, чем у мужчин. Высотный уровень в речи женщин, естественно, выше, но диапазон, тем не менее, более узкий, чем у мужчин. Для выражения эмпазы в обеих группах отмечается повышение высотного уровня и расширение диапазона за счет нижнего регистра, но у мужчин контрастнее проявляется первый способ, а у женщин – второй. В целом, поскольку тоны в женском исполнении, как и весь мелодический контур, реализуются в относительно узком диапазоне, женщины “уступают” мужчинам по реализации акустического параметра – “крутизна” тонов. Речь мужчин, таким образом, звучит весомее, категоричнее. По признаку широкого диапазона и большего мелодического интервала “по крутизне” тонов мужчины могут быть отнесены к группе более высокого социального статуса. Этому впечатлению в некоторой