в нашем Отделении за последнее пятилетие получили дальнейшее развитие и обогащение.

Конечно же для этого существуют не только субъективные причины, обусловленные самоотверженным трудом ученых, но и объективные обстоятельства. В нашей стране произошла смена приоритетов и ориентиров в развитии филологической, культурологической и искусствоведческой науки. Проблематика научных исследований перестала диктоваться сверху, она возникает не из идеологических установок, а определяется самим ходом развития науки. При этом следует подчеркнуть, что сердцевина филологических и искусствоведческих исследований в нашей стране, сохраняя традиции отечественной науки, не подвергалась отрицательному воздействию догматизма и коньюнктурщины. В ней продолжали развиваться научные школы А.А. Шахматова, А.Н. Веселовского, Ф.И. и А.М. Щербатских, В.В. Виноградова, Н.И. Конрада, многих других выдающихся ученых, научное наследие которых является классикой нашей науки. Важная тенденция развития нашей филологической науки заключается в укреплении ее фактологической основы, в отказе от искусственной концептуализации. Обобщения строятся не на абстрактных рассуждениях и модных теориях, а на добротном фактологическом материале. Наглядными примерами такого рода работ являются труды академиков Д.С. Лихачева, Н.И. Толстого, Д.В. Сарабьянова, В.Н. Топорова, А.М. Панченко, Ю.Д. Апресяна, О.Н. Трубачева, многих других членов Отделения.

Процесс обновления методологических и теоретических основ нашей науки коснулся многих ее направлений. Он начался еще в годы перестройки с бурных научных дискуссий, с ожесточенной полемики на страницах научных журналов, в средствах массовой информации, с работы по упорядочению деятельности некоторых научно-исследовательских институтов. Упомяну лишь некоторые из них, имеющие непосредственное отношение к нашему Отделению. Научная конференция о связи литературы и истории, прошедшая в Академии общественных наук в 1988 г., Всесоюзная научно-теоретическая конференция в ИМЛИ в мае 1989 г. "История советской литературы: новый взгляд"; "Русистика сегодня: проблемы и перспективы" (1991).

Положительную роль в оздоровлении обстановки в литературоведческих институтах нашего Отделения сыграли комплексные проверки ИМЛИ в мае 1985 г. и ИРЛИ в ноябре 1986 г. Мне довелось тогда выступить в роли председателя комиссий, проверявших институты. Работа эта в то время, когда у нас лишь начался процесс теоретического и методологического обновления литературоведческой науки, была далеко непростой, требовавшей большого нервного напряжения, но зато несомненно принесла положительные плоды. Проверка в ИМЛИ предрешила тогда укрепление руководства Института, которое было проведено летом 1987 г.; в ИРЛИ после этой проверки был отстранен от занимаемой должности директор Института А.Н. Иезуитов и вместо него на эту должность был назначен Н.Н. Скатов. Готовясь к настоящему собранию, я перечитал некоторые документы, составленные по итогам проверки работы ИМЛИ более десяти лет назад. Заключение комиссии по итогам проверки в ряде пунктов и сегодня не устарело; некоторые его положения продолжают оставаться задачами и перспективами деятельности Института и нашей литературоведческой науки в целом. Поэтому ОЛЯ с первых шагов своего существования продолжало начатую еще до воссоздания РАН работу в различных областях филологической науки. В укреплении научного авторитета Отделения, безусловно, сыграли роль вновь избранные академики РАН, ученые высокого профессионального уровня: В.Н. Топоров, Н.И. Балашов, Ю.Д. Апресян, М.Л. Гаспаров, А.М. Панченко, Д.В. Сарабьянов, члены-корреспонденты РАН: А.Д. Михайлов, Г.И. Вздорнов, Е.К. Ромодановская, А.К. Матвеев, А.Б. Соктоев. (Я назвал имена лишь тех ученых, которые были избраны в РАН после ее воссоздания.)

Естественно, что в кратком итоговом докладе о деятельности ОЛЯ за 5 лет я смогу остановиться лишь на ряде важных ее направлений, отнюдь не считая другие менее важными. Научно-исследовательская деятельность Отделения осуществлялась по Программе фундаментальных исследований "Отечественная и мировая духовная культура (языки, литература, фольклор и искусство)". Программа эта подразделяется на ряд подпрограмм, разработку и координацию которых ведут научные советы, возглавляемые ведущими учеными Отделения.

В рамках подпрограммы "История русской литературы" проводились исследования актуальных проблем истории и теории русской литературы на всех этапах ее развития.

В области изучения древнерусской литературы продолжалась подготовка к изданию древнерусских текстов, велось исследование поэтики русской литературы XI–XVII вв. Важнейшими из опубликованных в 1992–1996 гг. трудов по этой проблематике являются: "Словарь книжников и книжности древней Руси. XVII век". ч. 1–2 (рук. ак. Д.С. Лихачев, ИРЛИ, 1993–1995); "Герменевтика древнерусской литературы", вып. III–VIII (ИМЛИ); "Древнерусская литература: изображение природы" (ИМЛИ); А.С. Демин "Художест-