ИЗВЕСТИЯ АН. СЕРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ЯЗЫКА, 1997, том 56, № 2, с. 3–9

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТДЕЛЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ЯЗЫКА РАН В 1992–1996 ГГ.

(Доклад на годичном собрании ОЛЯ РАН)

© 1997 г. Академик Е. П. Челышев

Прошло 5 лет со времени воссоздания Российской академии наук. Давайте вспомним конец 1991–начало 1992 гг., который совпал с завершением перестройки, начавшейся радостным ощущением обновления, ожиданием перемен, но, к сожалению, завершившейся разочарованием. После 1991 г. начался новый этап в жизни России. Как все мы с вами ощущаем, он также пока что далеко не соответствует нашим ожиданиям. Но Господь Бог или судьба распорядились так, что мы живем и работаем в России именно в это трудное время и не опускаем руки, не отчаиваемся, не ищем легкой жизни, не благодаря чему-то, а несмотря ни на что занимаемся любимым делом. Вот уж воистину: "Счастлив, кто посетил сей мир в его минуты роковые". Ведь особенно дорогим и ценным становится то, что приобретается с большим трудом. "Благословенны препятствия – ими растем", – говорил Н.К. Рерих в трудные минуты жизни. У меня не вызывает никакого сомнения, что родившиеся у нас новые идеи, созданные и с огромным трудом опубликованные нами научные труды будут востребованы, внесут свою лепту в дело возрождения и обновления России, займут свое достойное место в мировой гуманитарной науке.

Нас увлекал и продолжает увлекать, как говорил Константин Константинович Романов, "пленительный, любимый за письменным столом вседневный труд". Именно этот труд во всех его проявлениях и разновидностях необходим сейчас России.

Далеко не все ученые, работающие в научных институтах, в достаточной степени знают о том, какую большую изнурительную борьбу приходилось вести их коллегам, занимающимся научно-организационной деятельностью, за выживание Академии, против снисходительного, пренебрежительного отношения к гуманитарным, узкофилологическим (и поэтому якобы неприоритетным) проблемам, против так называемого остаточного принципа финансирования науки вообще и ее филологического направления в частности. На своем личном опыте я со всей ответственностью могу сказать, что Президиум АН СССР, возглавлявшийся академиком Г.И. Марчуком в годы перестройки и президиум РАН во главе с академиком Ю.С. Осиповым особенно в последние 5 лет делали все от них зависящее, чтобы сохранить академическую науку, чтобы предотвратить реальную угрозу развала Российской академии наук. Нельзя также не заметить, что Президиум РАН уделял постоянное внимание общественным и гуманитарным наукам и нашему Отделению в частности, хорошо осознавая, что без фундаментальных исследований в области культуры трудно ожидать позитивных результатов в проведении экономических реформ, в обновлении России.

В меру своих сил и возможностей Бюро Отделения литературы и языка и я, как академик-секретарь, всячески содействовали этой их деятельности. Сегодня мы видим ее результаты. Трудно, очень трудно живется нам сейчас, большой урон понесла РАН, но все же выстояла, продолжала не только существовать, но и проводить фундаментальные исследования и реализовывать их результаты. "Вам легче выстоять. Для вашей работы не требуются большие капиталовложения в дорогостоящее оборудование, техническое оснащение, реактивы и т.д., с помощью которых можно проводить научные эксперименты", – говорят зачастую в беседах с нами наши коллеги – представители точных и естественных наук. Наверное, они правы. Ведь некоторые их институты сегодня находятся в плачевном состоянии, а их сотрудники получают лишь нерегулярно зарплату, как иногда зло шутят, "пособие по безработице".

Главный итог нашей работы за истекшие пять лет я вижу прежде всего в том, что, несмотря на нынешние неблагоприятные условия развития фундаментальных наук, институты нашего Отделения сохранились и продолжают свою деятельность и причем в целом ряде научных направлений добились весьма ощутимых результатов. И это не является преувеличением, а отражает истинное положение вещей. Моя оценка основывается не только на личных наблюдениях, но и на мнении многих зарубежных ученых, кто внимательно следит за нашей работой, кто регулярно знакомится с нашей научной продукцией, кто плодотворно с нами сотрудничает. Иными словами, традиции отечественной гуманитарной науки