

ниями в области кельтологии В. Н. Ярцева обязана проф. ЛГУ А. А. Смирнову. Занималась она и инкорпорирующими языками под руководством акад. И. И. Мещанинова, а также древнегреческим языком под руководством акад. И. И. Толстого.

Может быть одна из самых характерных черт В. Н. Ярцевой как человека и ученого — умение видеть наблюдаемые явления не только в рамках того отрезка времени, которому они непосредственно принадлежат, но и на фоне значительно более широкого исторического периода, что позволяет более объективно их оценить и предугадать направление развития. Это проявляется и в собственно исследовательской работе Виктории Николаевны, и в ее научно-организаторской и общественной деятельности. В. Н. Ярцева никогда не связывала себя с каким-то отдельным научным направлением, которое в силу тех или иных сиюминутных обстоятельств приобретало наибольшую популярность.

Основными методологическими принципами, реализованными во всех работах В. Н. Ярцевой, можно считать учет системности языка, стремление к многоаспектному описанию языковых единиц как точек пересечения разных языковых категорий и, наконец, признание единства формы и содержания в языке.

Весьма значителен вклад В. Н. Ярцевой в разработку исторического синтаксиса. Этой теме посвящены кандидатская и докторская диссертации В. Н. Ярцевой, ее книга «Исторический синтаксис английского языка» (1961), а также многие ее статьи. Значимость этих работ была оценена многими исследователями (такими, как М. М. Гухман, С. А. Миронов, В. А. Десницкая, Х. Шпитцбарт).

Хотелось бы привлечь внимание еще к нескольким важным моментам в исследованиях Виктории Николаевны. Первое касается как работ в области синтаксиса, так и в области морфологии. Это интерес к взаимодействию разных категорий, чему в настоящее время придается такое большое значение в лингвистике. Так, например, в работах В. Н. Ярцевой по-новому раскрываются связи между аспектологическими характеристиками и категорией залога. Второе связано с дальнейшим развитием лингвистики и, в частности, с описанием иранских языков (см. работы Д. И. Эдельман), что подтвердило значимость выбора именно элементов микросинтаксиса (типов словосочетаний), а не моделей произношения как тех центральных единиц, многоаспектное исследование которых помогает установить наметившееся направление изменений и комплексно изучать действие разных языковых категорий. Это делает

элементы микросинтаксиса «идеальной» единицей сопоставления в историко-типологических исследованиях как родственных, так и неродственных языков.

Важно также отметить, что уже в своих ранних работах В. Н. Ярцева подчеркивала значимость исследования грамматической синонимии, которая в то время почти не привлекала внимания исследователей. Как известно, понятие грамматической синонимии заняло важное место в лингвистических исследованиях значительно позже и при этом многими лингвистами трактовалось как проявление способности языка использовать разнообразие форм для выражения одного и того же значения. В работах В. Н. Ярцевой синонимия всегда рассматривалась и как способность языков создавать средства для выражения тончайших семантических различий.

Пристальное внимание не только к формальной, но и к семантической стороне языкового знака проявляется и в трактовке служебных слов. Уже в работах 40-х годов В. Н. Ярцева показала, что семантику связочных глаголов в английском языке нельзя сводить к чисто грамматическим функциям. Работы последних лет (в частности, исследования предлогов) подтверждают мысль В. Н. Ярцевой о том, что служебные слова могут обладать сложной семантической структурой.

Выше отмечалось, что принцип системности является одним из центральных в научном мировоззрении В. Н. Ярцевой. Этот принцип особенно ярко проявился в ее морфологических исследованиях. Применение данного принципа позволило по-новому осветить многие факты английской морфологии, показав как системные характеристики, присущие каждому отдельному историческому периоду, так и разрушительные тенденции внутри системы, приводящие к ее смене.

Наряду с исследованием морфологического и синтаксического строя английского языка в разные исторические периоды В. Н. Ярцева много работает над проблемами формирования и развития английского литературного языка. Этим последним проблемам посвящены две ее монографии: «Развитие национального литературного английского языка» (1969) и «История английского литературного языка XI—XV вв.» (1985), — которые удачно дополняют друг друга и содержат многообразный материал из области внешней и внутренней истории английского языка.

Развивая идеи отечественной германистики о литературном языке как одной из форм существования национального языка, В. Н. Ярцева раскрыла глубоко индивидуальные особенности истории сложного предложения английского