

© 1996 г. М. Е. АЛЕКСЕЕВ, Я. Г. ТЕСТЕЛЕЦ

«СЕВЕРНОКАВКАЗСКИЙ ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ» И ПЕРСПЕКТИВЫ КАВКАЗСКОЙ КОМПАРАТИВИСТИКИ

Выход в свет «Севернокавказского этимологического словаря» С. Л. Николаева и С. А. Старостина (1994) открывает новые перспективы для всех разделов сравнительно-исторической грамматики автохтонных языков Кавказа. В «Словаре» впервые убедительно доказано предполагавшееся еще Н. С. Трубецким генетическое родство западнокавказских (абхазо-адыгских) и восточнокавказских (нахско-дагестанских) языков. Наиболее ценный вклад авторов заключается в поразительно глубокой и детальной разработке сравнительно-исторической фонетики на уровне групп (лезгинской, цезской, нахской...), а также в предложенных ими восточнокавказских этимологиях (около 2000 словарных статей). Публикация «Словаря» кладет конец дискуссиям вокруг некоторых направлений в кавказоведении, пытавшихся игнорировать основные требования сравнительно-исторического метода.

The publication of the «North Caucasian Etymological Dictionary» by Sergej and Sergej L. Nikolayev A. Starostin opens a new perspective in all fields of historical comparative studies of the indigenous languages of the Caucasus. In the «Dictionary», the hypothesis first suggested by Nikolaj S. Trubetzkoy that West Caucasian (Abkhaz-Adyghe) and East Caucasian (Nakh-Dagestanian) languages are genetically related is strictly proved for the first time. The authors' most valuable contributions are their strikingly detailed versions of comparative phonology at the group levels (Lezgitic, Tsezic, Nakh...) as well as the East Caucasian etymologies suggested by them (about 2000 entries). The publication of the Dictionary puts an end to discussions concerning those trends in Caucasian comparative linguistics that ignore fundamental requirements of the comparative method.

Выход в свет «Севернокавказского этимологического словаря» С. Л. Николаева и С. А. Старостина [1], представляющего собой распечатку компьютерной этимологической базы данных по севернокавказским языкам, по нашему мнению, дает хорошую возможность кавказоведам обсудить ряд важнейших проблем кавказского сравнительно-исторического языкознания. Конечно, в рамках одной статьи невозможно дать полноценную характеристику содержанию почти полутора тысяч страниц «Словаря», и даже одного лишь «Введения» к нему, и мы рассматриваем наше выступление как начало большой дискуссии вокруг труда С. Л. Николаева и С. А. Старостина, которая в ближайшее время должна развернуться в кавказоведении.

Это первый сравнительный словарь севернокавказских языков, последовательно использующий праязыковые реконструкции. Он содержит изложение разработанной авторами сравнительно-исторической фонетики севернокавказских языков, а также подробные указатели.

Авторы «Словаря», ныне уже успевшие получить известность как специалисты в сравнительно-историческом изучении не только кавказских языков, но также и языков других семей (сошлемся хотя бы на книги [2, 3]), поставили целью последовательное применение классической техники лингвистической реконструкции к весьма обширному и относительно слабо исследованному материалу. К сожалению, до выхода «Словаря» им удалось опубликовать по его теме только несколько разрозненных статей, лишь в малой степени дающих представление о содержании работы [4–8].

В последние десятилетия в научный обиход поступило огромное количество новых фактических данных по севернокавказским (прежде всего дагестанским) языкам. В опубликованных работах содержится необозримый по объему описательный материал по фонетике, грамматике и лексике севернокавказских языков. Особую роль здесь сыграли лингвистические экспедиции МГУ, много лет работающие под