

реальность. Довершить процесс автономизации искусства выпало на долю поэтического поколения 1910-х годов. У Мандельштама и Пастернака отчетливее, чем у других постсимволистов, теургическая интенция вернулась во внутреннее пространство художественного произведения и стала авторефлексивной (см. [28, с. 8 и др.; 29, с. 18]). По существу на этой завершающей стадии самоопределения искусства происходит событие, аналогичное тому, которое произошло в эпоху античности — в момент перехода от дорефлексивной к рефлексивной литературе. Тогда жизненная стихия оказалась вовлеченной внутрь художественного произведения, которое в качестве самоценного мира начало замещать собой внехудожественную ситуацию [30, с. 215]. Теперь аналогичную трансформацию переживает сама творческая рефлексия, осознавшая себя. Из стихии непосредственного и лишь осложненного рефлексией творчества она поднимается до авторефлексии, порождая исторически новый тип текста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ронен О. О. Мандельштам//Лит. обозрение. 1991. № 1.
2. Гинзбург Л. Я. Камень//О. Мандельштам. Камень. М., 1990.
3. Аверинцев С. С. Весть и судьба О. Мандельштама//О. Мандельштам. Сочинения в 2 т. Т. 1. М., 1990.
4. О. Мандельштам. Камень. М., 1990.
5. Ф. Сологуб. Стихотворения. Л., 1975.
6. Н. Харджиев. Примечания//О. Мандельштам. Стихотворения. Л., 1973.
7. Л. Л. Бельская. Цитата или цикада//Русская речь. 1991. № 1.
8. Ronen O. An approach to Mandel'stam. Jerusalem, 1983.
9. Философов Д. Ф. Сологуб. Собрание стихотворений. Кн. III—IV//Новый путь. 1904. № 2.
10. Шестов Л. Апофеоз беспочвенности. Опыт адогматического мышления. М., 1991.
11. Жирмунский В. М. Преодолевшие символизм//Жирмунский В. М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. Л., 1977.
12. Пинский Л. Поэтика Данте в освещении поэта//Пинский Л. Магистральный сюжет. М., 1989.
13. Громов П. П. А. Блок, его предшественники и современники. М.; Л., 1966.
14. Ронен О. Лексический повтор, подтекст и смысл в поэтике О. Мандельштама//Slavic Poetics. Essays in honor K. Taranovsky. Monton— The Hague—Paris, 1973.
15. Сологуб Ф. Собрание стихотворений. Кн. III—IV. М., 1904.
16. Сологуб Ф. Пламенный круг. М., 1908.
17. Иванов-Разумник Р. В. Ф. Сологуб//О Ф. Сологубе. Критика, статьи, заметки/Сост. А. Чеботаревской. М., 1914.
18. Левин Ю. И., Сегал Д. М., Тименчик Р. Д. и др. Русская семантическая поэтика как потенциальная культурная парадигма//Russian Literature. 1974. № 7—8.
19. Мандельштам О. Слово и культура. М., 1987.
20. Мец А. Г. Комментарий//О. Мандельштам. Камень. Л., 1990.
21. Taranovsky K. Essays on Mandel'stam. Harward University Press. Cambridge, Massachusetts, London, 1980.
22. Ходасевич В. Некрополь. Paris, 1976.
23. Ходасевич В. Колеблемый треножник. М., 1991.
24. Франк С. Л. Непостижимое//Франк С. Л. Сочинения. М., 1990.
25. Левин Ю. И. О соотношении между семантикой поэтического текста и внетекстовой реальностью (заметки о поэтике О. Мандельштама)//Russian Literature. 1975. № 10—11.
26. Meijer J. M. The Early Mandel'stam and Symbolism//Russian Literature. 1979. VII—V.
27. Тамарченко Н. Д. Статус героя и «язык» сюжета в «Евгении Онегине»//Болдинские чтения. Горький, 1983.
28. Смирнов И. П. Порождение интертекста (элементы интертекстуального анализа с примерами из творчества Б. Л. Пастернака)//Wien, 1985.
29. Oratî D. Цитатность//Russian Literature. 1988. XXIII—II.
30. Аверинцев С. С. Греческая литература и ближневосточная «словесность» (противостояние и встреча двух творческих принципов)//Типология и взаимосвязи литератур древнего мира. М., 1971.