

противоположен вариант воспроизведения текста одним из партнеров. Как было сказано, результаты такого воспроизведения не отличаются по содержанию от результатов воспроизведения текста обоими партнерами, поскольку этап мотивации деятельности — постановка задачи экспериментатором — определяет весь последующий этап речевой деятельности, т. е. восприятие, хранение и воспроизведение текста, и установка на совместную деятельность сохраняется до окончания выполнения поставленной задачи. Это подтверждается не только тем, что говорящий испытуемый побуждает молчащего партнера к совместным действиям (например, так: «Ну, что же ты все молчишь?»), но и интонацией, близкой к вопросительной, реакцией на которую является, вероятно, мимика партнера, а также стилистическими особенностями речи, в частности типичным для ситуации общения использованием средств связности текста [12].

Таким образом, способ общения при воспроизведении и форма воспроизводимого текста могут сильно варьироваться, однако это ни в коей мере не отражается на понимании текста. Следовательно, определяющим для результатов общающихся реципиентов является не само общение, а предварительное знание о нем при восприятии речевого сообщения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тарасов Е. Ф. К построению теории речевой коммуникации//Теоретические и прикладные проблемы речевого общения. М., 1979.
2. Schwarz Ch. Bedingungen der sprachlichen Kommunikation. Linguistische Studien. Reihe A. Arbeitsberichte 131. Berlin, 1985.
3. Textproduktion und Textrezeption. Forum fuer angewandte Linguistik, 3. Tuebingen, 1993.
4. Линдсей П., Норман Д. Переработка информации у человека. М., 1975.
5. Андриященко Т. Я. К вопросу о восприятии текста в ситуации общения.//Проблемы связности и цельности текста. М., 1982.
6. Ломов Б. Ф. Психические процессы и общение.//Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975.
7. Зимняя И. А. Смысловое восприятие речевого сообщения//Смысловое восприятие речевого сообщения. М., 1976.
8. Шенк Р. Обработка концептуальной информации. М., 1980.
9. Keeney T. J. Towards a theory of linguistic memory//Lecture Notes-in Computer Science. 1972. V. 22.
10. Смирнов А. А. Проблемы психологии памяти. М., 1966.
11. Rehbein J. Komplexes Handeln. Elemente zur Handlungstheorie der Sprache. Stuttgart, 1977.
12. Андриященко Т. Я. Метатекст и его роль в интерпретации текста.//Проблемы организации речевого общения. М., 1981.