

Об определенной консервативности политических взглядов студента Н. Н. Дурново говорят две относящиеся к одному событию записки в его бумагах. Одна записка — направленное Н. Н. Дурново уведомление семи студентов-словесников (из 11 в группе): «...просим Вас освободить нас от Вашего присутствия на лекциях Миллера и Кирпичникова, так как после прошлогоднего известного Вам инцидента считаем оскорбительным для себя пребывать в одной аудитории с Вами» [47, л. 3]. Другая — объяснение студента 8-го семестра Н. Дурново по поводу его стычки с неким Яковлевым⁶, оскорбившимся и толкнувшим его из-за того, что накануне в разговоре Н. Н. Дурново назвал бастующих студентов негодяями. В объяснительной по поводу получившего огласку инцидента Н. Н. Дурново проявил определенную порядочность. Он пишет, что история явно раздута без достаточных на то оснований: «Я нахожу, что Яковлев имел такое же право обругать меня подлецом, какое я имел право назвать бастующих студентов негодяями. Что касается будто бы употребленного г-м Яковлевым насилия, то оно было так незначительно, что на него не стоило бы и обращать внимания: мало ли что человек делает сгоряча?... говорили, что я донес на Яковлева, но я лично про него знаю только то, что он студент занимающийся, и доносить мне было бы совершенно не о чем» [47, л. 40—41].

Партия «Союз 17 октября» возникла, как известно, в начале ноября 1905 г. и изначально рассматривалась как правительственная. Ее костяк составляло правое крыло земско-городских съездов, заинтересованных в буржуазных преобразованиях в стране путем реформ и потому поддержавших царский Манифест с основами буржуазных свобод. На I учредительном съезде 8—12 февраля 1906 г. были выработаны ее устав и программа. Один из коренных вопросов революции — земельный — предлагалось решить путем отчуждения части частновладельческой земли в пользу неимущих или малоимущих крестьян на условиях установленного законом выкупа [10, 11].

Одним из организаторов этой партии в Москве был Н. Н. Дурново-старший, получивший партийный билет № 61, выданный Якиманским отделом г. Москвы 13 января 1906 г. [35, л. 20]. О том же свидетельствует и письмо М. Н. Дурново Н. Н. Дурново-младшему от 7 марта 1906 г.: «Выставит ли папа свою кандидатуру в Якиманской части? Ведь это необходимо. В Думу можно не идти, но противопоставить выборщикам свою партию надо, всюду, во всех уголках следует биться» [63, л. 24].

Судя по письму М. Н. Дурново брату Н. Н. Дурново-младшему от 1 октября 1905 г., их объединяет неприятие социализма и кадетов (тем самым идеи конституции): «Земельный вопрос меня тревожит... Рассчитывать можно только на власть — не на право. С ним только себе руки свяжут порядочные, но щепетильные люди ... Либералы возмущались обязательностью присяги, а теперь сами настаивают на ней, так как она в их выгодах — верующее крестьянство она свяжет, — народ не пойдет, — а неверующие свободно могут ее нарушать. К социализму таким образом дорога открыта. Что за игра на добросовестности и на беспринципности?!» [63, л. 19]. Или 7 октября 1906 г.: «Если не затруднит, будь добр отпиши, как прошло земское собрание. Почему кадеты взяли такой верх? — больно стало от такой вести. Важную роль, вероятно, сыграли крестьяне — их надо было расположить на свою сторону» [63, л. 33].

В свете приведенных свидетельств написанное в протоколе допроса «был членом Союза 17 октября» выглядит для Н. Н. Дурново-младшего, казалось бы, правдоподобно. Недостаёт лишь ... членского билета этой партии. Предположение о том, что соответствующий документ мог быть изъят самим Дурново перед сдачей архива в Исторический музей, кажется неоправданной натяжкой, ибо,

⁶ В истории Московского университета известен студент физмата Н. Н. Яковлев, активный участник Революции 1905—1907 гг., ставший впоследствии видным деятелем Коммунистической партии [9, с. 523, 526, 536]. Причину демарша студентов следует, видимо, видеть не только в симпатиях к социал-демократу, но и в фамилии Н. Н. Дурново, одинаковой с фамилией реакционнейшего генерал-губернатора В. П. Дурново.