

не позволяет считать придаточные с *cum* и глаголом в конъюнктиве синонимичными синтаксическим структурам, включающим союзы с конкретной причинной (*quod, quia, quoniam*) или уступительной (*quamquam, etsi*) семантикой и глагол в индикативе. Ср.:

*Cum Caesar ad oppidum accessisset castraque ibi poneret, pueri mulieresque ex muro, passis manibus, suo more pacem ab Romanis petierunt* (Caes. B. G. 2, 13, 3)

«Когда (≈так как) Цезарь подошел к городу и встал там лагерем, дети и женщины со стены, простерев руки, по своему обычаю стали просить у римлян мира»

и

*Quo proelio sublatis Helvetii, quod quingentis equitibus tantam multitudinem equitum propulerant, audacius subsistere... coeperunt* (Caes. B. G. 1, 15, 3)

«Гельветы, воспрянув духом, в результате этого сражения, так как с пятьюстами всадников они отбросили такую многочисленную конницу, стали смелее давать отпор...»;

*Metellus moriens, cum iam ceteris ex partibus oppressa mens esset, extremum sensum ad memoriam reipublicae conservabat* (Cic. Cael. 24, 59)

«Умиравший Метелл, когда (≈хотя) уже во всех остальных отношениях его рассудок угас, сохранял остатком чувства память о государстве»

и

*Nam etsi sine ullo periculo legionis delectae cum equitatu proelium fore videbat, tamen committendum non putabat, ut pulsus hostibus dici posset, eos ab se per fidem in colloquio circumventos* (Caes. B. G. 1, 46, 3)

«Хотя он видел, что сражение с конницей будет небезопасным для отборного легиона, однако считал недопустимым, чтобы после поражения врагов могли говорить, что он окружил их вероломно во время переговоров».

Различие между сопоставляемыми структурами, по нашему мнению, состоит в разной «механике» проявления их семантики: в придаточных с союзом *cum* смысловая связь отражаемых событий с основным событием устанавливается говорящим непосредственно в ходе их описания, что и получает воплощение во введении в придаточное предложение глагола в конъюнктиве, в то время как использование союзов с конкретным обстоятельственным значением предполагает наличие у говорящего определенного мнения о смысловых отношениях между фрагментами сообщаемого уже до начала высказывания (ср.: аналогичное различие отмечено нами между придаточными временными с союзом *cum* и с союзами конкретной временной семантики).

В придаточных после союзов с конкретными временными значениями также возможно употребление глаголов не только в индикативе, но и в конъюнктиве.

Употребление конъюнктива после союзов *antequam, priusquam* интерпретируется исследователями двояко: как обозначение отнесения говорящим описываемого действия к рангу возможных, в отличие от реальных, маркируемых индикативом [6, с. 322], или как указание на то, что содержание придаточного отображает цель действий протагониста в главной части [7, с. 369]. Последнее истолкование, однако, как нам кажется, отражает лишь частный случай проявления основной