

представлений об используемых в диалоге экспрессемах; 2) асимметрии между *моделями* («осадами») мира даже у крупнейших художников слова и тем более *картинами* отдельностей у поэтов «второго плана», для которых гносеологическая проблематика и смысл вопроса «Что за языком (идиолектом)?» существенно редуцируются; 3) общей асимметрии плана выражения и плана содержания, звука и значения, между словом, понятием и образом, а также в мере «гибкости» у отдельных слов¹⁴; 4) между отдельными стилями (векторами) языка художественной литературы; 5) между лингвопоэтикой и лингвоэстетикой; в частности, сложность словопреобразования не влечет за собой непосредственный эстетический (познавательный и т. д.) эффект¹⁵.

4. Материал. Для первого издания Словаря используются машинные конкордансы к стихотворным текстам десяти поэтов: Анненский, Ахматова, Блок, Есенин, Кузмин, Мандельштам, Маяковский, Пастернак, Хлебников, Цветаева. (Весьма желательно получение текстов на магнитных носителях или/и готовых конкордансов к любым достойным поэтам XX века — от Вяч. Иванова до В. Высоцкого и 90-х годов.) См. также ниже (п. 10).

5. Предмет. Его можно обозначить как культуру и эстетику стихового слова и словосочетания и стихотворной строки. Внимание обычного конкорданса к словоформе здесь будет потеснено вниманием к полному набору лемм и строгой хронологии внутри множества контекстов, сопоставляемых с леммами. Целостность отдельных идиостилей — источников Словаря — не входит в его предмет. Но идиостили не «исчезнут» в нем: любой из включенных в Словарь контекстов паспортизируется (Ес24, ОМ37 и т. п.), а идиостили как стили мышления будут «торчать в разные стороны» из каждой леммы (или отсутствовать как знаки слабой или «минус-рефлексии» над ней).

6. Типы экспрессем. Таким образом, в Словарь войдут *все* без исключения лемматизированные экспрессемы источников. Однако их парадигмы (упорядоченные множества особо значимых контекстов словоупотребления) существенно различны. Ср. *звезда, небо, ночь* — и обл. *ай, бонбоньерка, измлеть* или «фоносемантические» факты типа хлебниковских *Дэ, Тэ, Эль*.

7. Типы контекстов и словоуказатели. Для частотных экспрессем (типа *ветер*) множеством контекстов по необходимости придется пожертвовать (см. п. 8). Все их словоформы отразит Словоуказатель I в (и к) машинной форме конкорданса. Контексты самого Словаря — это, во-первых, относительно полные, позволяющие представить характер словоупотребления; во-вторых, сокращаемые до минимального контекста, шифра и ссылки на лемму с контекстом первого типа; в-третьих, сокращаемые до одного только шифра — знак отсылки к тому же Словоуказателю I. Приложением к Словарю станет Словоуказатель II, где читатель найдет ссылки от всех словоформ, представленных в контекстах первого типа или второго типа к леммам Словаря¹⁶.

8. Критерии отбора словоупотреблений в соответствии с общей концепцией «Самовитого слова» многосложны. «Квинтэссенцию из цитат» (А. Белый) образуют не только собственно эстетические качества контекста, но и гносеологические,

¹⁴Ср. также к этому (и к «самовитому слову»): «<...> подобно тому, как в интеллектуальной области последние тысячелетия происходит долгий и трудный переход от эпохи подвластности людей слову <...> к свободному и сознательному творчеству чистых и независимых от случайностей словесного выражения *понятий*, так и в эмоциональной области люди освобождаются от власти традиционных вековых норм, выраженных столь же традиционными, подвижными (так? — В. Г.) и не гибкими *словами*. <...> они освобождаются вовсе не для погружения в бесформенный хаос текучих настроений; власть традиционных норм в эмоциональной области должно сменить свободное творчество новых и индивидуальных эмоциональных норм. Этим и занято все большое искусство с греческих времен» ([27]; дневниковая запись А. Н. Колмогорова от 8 февр. 1945 г.).

¹⁵Коллизии между эстетикой и поэтикой очевидны на примере представления читателю ограниченного множества «наиболее ярких, удачных, эстетически значимых» из многих тысяч неологизмов Хлебникова. См. [7, с. 235—237 и 165—174].

¹⁶Он складывается в реальной последовательности алфавитной обработки конкордансов к отдельным поэтам.