правописание сложных слов — заметна тенденция свести к общему знаменателю данные обоих словарей, сблизить их установки [3].

Единственность орфографической рекомендации, выражающаяся в устранении собственно орфографических вариантов из словаря, можно рассматривать как такой уровень развития русской орфографии, при котором ее включенность в область лингвистической ортологии приобрела особое качество, поскольку для языковой ортологии характерна вариантность, а для орфографической отсутствие вариантов. В целом отход от традиции и «перемена знака» у соответствующей лексикографической координаты были плодотворны.

Фактом современной орфографической лексикографии, воспринимающимся, напротив, как некая утрата на фоне многоликой эпохи авторских словарей, стала единственность словарного решения, осуществленного в ОС. По существу произошло своеобразное отрицание разнообразия лексикографического воплощения орфографической темы, поскольку за 35 лет не было реальных попыток создать другой словарь общего типа. ОС построен, как представляется, на целой системе отказов от словарных решений предшествующей традиции.

Во-первых, отказ от помещения в словарь ономастической лексики, хотя собственные имена, и не только личные, всегда присутствовали, как говорилось выше, в орфографических словарях в том или ином объеме. Орфографическая релевантность собственных имен признается теоретиками орфографии [4]. То, что ОС ограничился списком личных имен, даваемым в приложении, соответственно ограничило разрешающую способность словаря.

Во-вторых, отказ от словарной статьи с бо́льшим количеством зон. «Структура орфографического словаря по самому своему содержанию не может отличаться большой сложностью»,— писал С. И. Ожегов [3, с. 37]. Поэтому в ОС была реализована идея академического словаря, ориентированного на максимально конкретную задачу. Не отраженными в словаре остались многие парадигматические формы слов, богатая русская фразеология; отсутствие вспомогательного аппарата — разного рода помет, толкований обусловило недифференцированность лексического массива словаря. Не нашлось места и устаревшим грамматико-произносительным вариантам слов, встречающимся в классической литературе XIX — начале XX вв. (например, *крила, принсипы*), которые нередко принимают ошибочно за орфографические.

В-третьих, отказ от сложной структуры самого словаря, от разнообразных приложений, списков знаков, обозначений, всего того, что связано с возникающими при создании письменного текста вопросами.

Таким образом, многие лексикографические приемы, принятые в ОС, представляются не всегда рациональными. В рамках словаря рассматриваемого типа возможны и иные, более современные подходы к конструированию словарной статьи и всего словаря в целом. В связи с этим общая линия развития отечественной орфографической лексикографии видится как уход от монопольного положения ОС в сфере лексикографической формы, т. е. создание других общих орфографических словарей. Из двух координат, о которых шла речь в данной статье, перспектива развития связывается сейчас лишь с одной — координатой многообразия лексикографической формы словарей.

Итак, в условиях нормативности, заданной едиными Правилами орфографии,

---

[3] В 29-е издание ОС 1991 г. был внесен ряд изменений в правописание части сложных прилагательных: «В основу изменений в написании сложных прилагательных данного издания словаря легли рекомендации специального словаря-справочника „Слитно или раздельно?“, вышедшего к настоящему времени 7-м изданием. Однако авторы „Орфографического словаря“ вынуждены считаться с тем, что „Правила“ 1956 года формально не отменены, и поэтому последовательно провести написание всех сложных прилагательных в соответствии с рекомендациями „Слитно или раздельно?“ на данном этапе невозможно» (издание 29-е, с. 3).

[4] См. сборник статей «Орфография собственных имен». М., 1965. Б. З. Букчина пишет: «К сожалению, до сих пор в лексикографической практике нет орфографических словарей личных имен, а между тем этот разряд слов представляет больше орфографических трудностей, чем любая другая группа слов» [2, с. 234].