

[1]. Думается, что эта семантика по отношению к названию большого древнего народа маловероятна.

Заслуживающую внимания гипотезу предложил в 1952 г. А. Н. Бернштам [1]. Он считает, что название «таджик» доарабского происхождения и что оно появилось на основе древнетаджикского языка населения Тохаристана примерно в середине первого тысячелетия до н. э. и восходит к древнеиранскому (сакскому) корню «тажи». Такой же точки зрения придерживается и Н. Н. Негматов [1].

Согласно еще одной точке зрения, также получившей широкую поддержку, термин «таджик» означает «араб». Это мнение разделяли очень многие ученые, в том числе Хюбшман, Хеннинг, Бейли, Лившиц, Лоренц, Климбург, Маккензи, Лазар, Хромов [1]. Но они не учитывали того, что этноним «таджик» в различных фонетических вариантах зафиксирован в источниках, существовавших задолго до арабского завоевания, и тогда он не имел значения «араб».

Заканчивая обзор литературы относительно толкования этнонима «таджик», следует сказать, что из поля зрения А. Л. Хромова выпал по крайней мере один очень важный источник, содержащий несколько значений термина «таджик». Я имею в виду толковый словарь персидского языка известного иранского ученого Али Акбара Деххаде. В нем приведены следующие значения слова «таджик»: 1) не-араб и не-турок; 2) племя неарабского происхождения; 3) житель (или жители) Фарса; 4) фарсиязычный иранский род (или племя); 5) род (или племя), живущий в Афганистане, в Туркестане и на Памире [4]. Думается, что нельзя сбрасывать со счетов этот источник. Если «таджик» — это род или племя, причем ираноязычное и живущее на большой территории от Фарса до Памира, то скорее всего происхождение этого термина следует искать на иранской (и шире — на индоевропейской) почве, тем более что термин «таджик» является самоназванием ираноязычного народа. По-видимому, термин «таджик» является очень древним, поскольку он не привязан к определенному месту и является общим названием ираноязычных народов. Вполне возможно, что как этноним он стал функционировать после выделения ираноязычных народов из индоиранской общности. Хотя сам корень этого термина, т. е. *tāj-, уходит в еще более глубокую древность.

Анализ материала, связанного с вопросом о происхождении этнонимов вообще, привел нас к выводу о том, что очень часто название того или иного народа первоначально означало «человек, семья, род, племя, народ». А эти значения, в свою очередь, развились из значения «рожденный, родиться»¹. В качестве примера можно привести нем. Deutsch-land, т. е. «страна людей», где первая часть является рефлексом индоевропейского *teu-t- в значении «Volk, Land» [5, с. 1084], что в свою очередь связано с индоевропейским корнем *teu- «schwellen» и с производным от него *teuk- «Keim, Same, Nachkommenschaft». В древнеиндийском представлены такие рефлексы этого корня, как: tūc- «Kinder, Nachkommenschaft», tokām «Nachkommenschaft, Kinder», tókman- «junger Halm, Schössling», а в авестийском — taoxman- «Same, Keim», Pl. «Verwandtschaft», в древнеперсидском — таумā- «Familie, Same, Keim» [5, с. 1085].

Исходя из этого, иранский корень *tag-/j- мы могли бы сопоставить с и.-е. *tek- «zeugen, gebären» *tek-no- «Geborenes», др.-инд. tákman- «Abkömmling, Kind», греч. τέτοχα «gebären, zeugen». В греческом у Птолемея зафиксировано также сочетание τεχτοσαχαι «племя саков» [6, с. 222]. Первая часть этого сочетания, т. е. τεχτο-, несомненно является рефлексом вышеприведенного индоевропейского корня *tek-.

Закономерен вопрос: а сохранились ли рефлексy индоевропейского корня *tek- «zeugen, gebären» в древнеиндийском, в древнеиранских и вообще в иранских языках. Прежде чем ответить на этот вопрос, подчеркнем еще раз, что для ряда

¹ Поскольку «рожденным» может быть не только человек, но и животное (а также растение), то часто при толковании того или иного этнонима исходят из названия животного. Отсюда различного рода тотемы.