вправе предположить поэтому, что бахтинское противопоставление образа человека в романе, с его принципиальным несовпадением аспектов и незавершенностью, «эпической и трагической целостности» человека ориентировано в первую очередь на поэтику Гегеля.

Отождествление искусства и поэзии, равно как и гегелевская концепция образа человека в эпопее и драме должны были выразиться в оценке романа как маргинального жанра. С формальной точки зрения дело так и обстоит: о романе в «Лекциях по эстетике» говорится попутно и как бы случайно, в связи с вопросом о некоторых «побочных ответвлениях собственно эпического» [1, т. 3, с. 473]. Тем не менее небольшой фрагмент, посвященный этому жанру, оказался средоточием важнейших категорий и проблем гегелевской поэтики и заслуживает поэтому специального анализа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гегель Г. В.* Эстетика. В 4 т. М., 1968—1973.
2. *Peres C.* Die Struktur der Kunst im Hegels Asthetik. Bonn, 1983.
3. *Тамарченко Н. Д.* М. М. Бахтин и В. В. Розанов (идея «родового тела» и кризис христианской этики на рубеже XIX—XX вв.)//М. М. Бахтин: черты универсализма (Проблемы бахтинологии. Вып. 2). Под ред. К. Г. Исупова. СПб., 1993.
4. *Максимов Д.* Поэзия и проза А. Блока. Л., 1981.
5. *Выготский Л. С.* Мышление и речь//*Выготский Л. С.* Собр. соч. в 6 т. Т. 2. М., 1983.
6. *Бахтин М. М.* К философии поступка/Философия и социология науки и техники. М., 1986.
7. *Кожинов В. В.* К проблеме литературных родов и жанров//Теория литературы. В 3 кн. Кн. 2. М., 1964.
8. *Ruttkowski W.* Die literarischen Gattungen, Reflexionen über eine modifizierte Fundamentalpoetik. München, 1968.
9. *Бройтман С. Н.* Проблема диалога в русской лирике первой половины XIX в. Махачкала, 1983.
10. *Müller I.* Epik. Dramatik. Lyrik. Analysen und Essays zur klassischen deutschen Literatur, Halle (Saale), 1974.
11. *Лосев А. Ф.* Диалектика мифа//*Лосев А. Ф.* Из ранних произведений. М., 1990.
12. *Бахтин М.* Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., 1965.