

© — 1993 И. А. МАРТЪЯНОВА

ДИНАМИКА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА В КОМПОЗИЦИОННО-СИНТАКСИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ (на материале киносценария)

В статье обсуждаются проблемы, связанные с категорией динамики текста: 1) динамика и диахрония, 2) динамика и динамизм, 3) динамика и композиция текста, 4) динамика и статика. Основное внимание уделено монтажным способам ее композиционно-синтаксической репрезентации в киносценарии.

The article discusses problems connected with the category of text dynamics: 1) dynamics and diachrony, 2) dynamics and dynamism, 3) dynamics and the composition of text, 4) dynamics and statics. The main attention is paid to the montage ways of its compositional and syntactic representation in screenplay.

Текстовые категории, их состав и количество, само право на существование понятия «категория текста», как известно, являются лингвистически спорными. Нельзя, однако, отрицать тот факт, что некоторые из них терминологизировались, например «целостность», «членимость», «последовательность»; другие же, давно войдя в обиход общемифологического употребления, остаются «вещью в себе».

Одним из таких понятий, на наш взгляд, является «динамика текста». При всей кажущейся прозрачности этого термина смысл его остается трудноуловимым. Насколько обязательна категория динамики для любого типа текста? Необходима ли для ее истолкования темпоральная характеристика? Несмотря на употребление термина «динамика» во многих филологических исследованиях, правомерен и такой вопрос: не подменяется ли в них понятие «динамика» понятиями «динамизм» или «динамичность»?

По-видимому, в лингвистике назрела необходимость осмысления категории динамики текста, что должно быть связано как с уточнением исследовательских позиций, так и с выбором объекта анализа — текста такого литературного рода, который бы в наибольшей мере соответствовал поставленной проблеме. Им, на наш взгляд, является киносценарий, внимание к филологическому изучению которого было привлечено Д. С. Лихачевым [1].

Сделаем сначала несколько общих замечаний. В языкознании традиционно разграничиваются понятия «динамика» и «диахрония», «статика» и «синхрония». «Было бы серьезной ошибкой утверждать, что синхрония и статика — это синонимы, — писал Р. О. Якобсон. — Статический срез — фикция: это лишь вспомогательный научный прием, а не специфический способ существования. Мы можем рассматривать восприятие фильма не только диахронически, но и синхронически: однако синхронический аспект фильма отнюдь не идентичен отдельному кадру, вырезанному из фильма. Точно так же обстоит дело с языком» (см. [2, с. 19]).

Внимание лингвистов к категории динамики (обзор литературы см. в монографии [3]) обусловлено как ее универсальностью, так и «неудовлетворенностью системоструктурным принципом», осознанием того, что «теория статичной языковой системы не в состоянии объяснить жизнь языка, его динамическую сущность» [4, с. 35]. В качестве общелингвистических аспектов изучения категории динамики могут быть рассмотрены тенденции изменчивости/устойчивости, стандартиза-