

ботах Р. Якобсона и исследователи детской речи. Так, по мнению д-ра психол. наук Т. В. Ахутиной, блестящие идеи Якобсона о разных формах афазии и лингвистических проявлениях разных нарушений речевой деятельности послужили импульсом для исследования этих феноменов в отечественных лабораториях и для научного диалога между Якобсоном и А. Р. Лuria. Наблюдения этого рода чрезвычайно важны и для восстановительной работы у больных с локальными поражениями мозга, а также для коррекционного обучения детей с отставанием в развитии высших психических функций. По мнению Т. В. Ахутиной, фонологическая система Р. Якобсона до сих пор не утратила своей значимости. В конце доклада Т. В. Ахутина поделилась впечатлениями о своей беседе с Р. Якобсоном в марте 1982 г., касающейся развития нейропсихологии и нейролингвистики у нас в стране.

В докладе д-ра филол. наук Н. И. Лепской речевая коммуникация, всегда интересовавшая Р. Якобсона, была рассмотрена со стороны ее онтогенеза. В процессах коммуни-

кации были выделены разные аспекты, из которых эмоциональный и фатический появляются еще на доречевой стадии развития ребенка, а предметно-содержательный — к концу доречевого и началу речевого. В качестве форм коммуникации были противопоставлены дуэтная (в начале доречевой стадии), из которой далее выделяется диалогическая форма, и монологическая (сю ребенок овладевает в ходе обучения).

В докладе проф. С. Н. Цейтлип было отмечено, что из двух направлений в изучении детской речи (психолингвистического и собственно лингвистического) с именем Р. Якобсона связан подход именно лингвистического характера. В частности, непреходящей ценностью обладает его учение о фонологических противопоставлениях, этапы появления которых в речи ребенка продолжают изучаться и осмысливаться как своего рода «испытательный полигон» для верификации лингвистических гипотез.

E. C. Кубрякова