

индивидуальными предпочтениями и которые в массовом поле, вероятно, присутствуют среди единичных реакций, но не поддаются идентификации.

21. Прежде всего обращает на себя внимание явная склонность информанта к медленному темпу движения. Реакция ХОДИТЬ *медленно* дана им первой, в исключительно высокой степени концентрации — 114 раз, против единственного ее появления в поле массового эксперимента, где она принадлежит к последней, 15-й зоне частот; реакция ХОДИТЬ *быстро* в точности коррелирует с таким же ответом в норме, относясь в обоих полях к 4-й зоне концентрации частот.

22. Реализуя в моделях двух слов значение стимула «двигаться в определенном направлении, достигая/не достигая пункта назначения», наш информант явно отдает предпочтение ситуациям «недостижения цели», поскольку суммарная частота соответствующих моделей двух слов (ХОДИТЬ *стороной*, ХОДИТЬ *стороною*, ХОДИТЬ *мимо*, *обходить*, ХОДИТЬ *около*) оказывается равной 80.

23. Высокочастотная реакция ХОДИТЬ *вдвоем* (в массовом поле она единична), подкрепленная отсутствующими в массовом поле вариантами *рядом*, *на пару*, *парой*, *парами*, указывает на еще одно субъективное предпочтение, анализ которого выходит за рамки задач нашего эксперимента.

24. Наконец, не актуализованные в массовом эксперименте, а в индивидуальном отмеченные с довольно заметной суммарной частотой реакции ХОДИТЬ *строем*, ХОДИТЬ *рядами*, ХОДИТЬ *шеренгой* содержат отголоски авторитарно-тоталитарной «картины мира», мира, организованного на принципах казарменного социализма (объяснение дано самим информантом при обсуждении текста статьи).

В целом, как мы видим, реакции, отражающие субъективные предпочтения данной языковой личности, практически покрывают те расхождения в составах двух сравниваемых ассоциативных полей, которые мы установили выше, в соответствующем разделе.

VIII. О прочих характеристиках сравниваемых полей

На самом деле то, что мы отнесли в этой статье к так называемым прочим характеристикам, не менее значимо в плане отражения языковой способности — и по своему объему, и по содержанию, — чем то, что было рассмотрено ранее. Однако такие характеристики, будучи универсальными для АВС в целом, не во всех ассоциативных полях находят полное выражение, хотя те или иные следы («диссипативные структуры») многих из них обнаруживаются в каждом поле. Они охватывают информацию двух родов — лексикологическую и грамматическую.

Первая воплощается в парадигматических реакциях и включает по сути дела все аспекты слова, которые изучаются в лексикологии: синонимические, антонимические, омонимические, паронимические, гипо- и гиперонимические, этимологические отношения между $S - R$ и $R - R$, тематические и лексико-семантические группировки, а также терминологическую, архаическую, просторечную, диалектную, исконную и заимствованную лексику в составе реакций, культурно-исторические, эстетические коннотации [4, с. 17]. Естественно, что из этого, даже неполного, перечня далеко не все лексические категории могут быть представлены в одном ассоциативном поле. Так, в поле ХОДИТЬ₂ из РАС среди парадигматических реакций мы обнаруживаем синонимы стимула, в том числе стилистические (*идти*, *шагать*, *шкандыбарить*); его лексические трансформы типа *входить*, *выйти* и его градуальные варианты (*бежать*, *бегать* и *лететь*, *летать*). Родовые связи стимула переданы глаголами *двигаться*, *передвигаться*, *перемещаться*, тогда как родо-видовое отношение между S и R можно усмотреть в словосочетании *гулять по улице*. Антонимы делятся на группы по признакам «отсутствия движения» (*стоять*, *сидеть*, *лежать*) и «осуществления движения иным способом» (*ездить*, *ползать*, *плыть*, *прыгать*). Следов тематических отношений довольно много, и среди них: *ноги*, *нога*, *след*; *дорога*, *асфальт*,