

по краю). Суммарная же частота фразеологических реакций, т. е. общее число их появлений в ассоциативном поле, равна 38.

16. Далее, рассматриваемому уровню принадлежат метафоры, и в числе таковых мы квалифицировали три единичные реакции: ХОДИТЬ *павой, петухом, мерить* (т. е. мерить шагами что-л. = ходить).

17. В качестве специфической единицы когнитивного уровня в этом поле мы отметили наглядно-изобразительную реакцию на стимул ХОДИТЬ, которая предполагает как бы живое видение носителем языка некоторой картинке, образа, фиксируемого в словесном выражении какой-то одной, бросающейся в глаза деталью: ХОДИТЬ — *коромысло, костыль*. Каждая из этих реакций подразумевает моментальный снимок, своего рода кинокадр, запечатлевший в первом случае идущего человека (в русском языковом сознании скорее всего женщину), который несет воду на коромысле, а во втором — человека, передвигающегося с помощью костыля. Показательно, что близкое лексически ко второй из этих реакций словосочетание ХОДИТЬ *с палочкой* такого «остановленного» кинокадра-образа не вызывает, поскольку не акцентирует внимание на соответствующей детали, а является нормальным, синтаксически согласованным сочетанием глагола с существительным, почему и было интерпретировано нами в другом месте, как всего лишь раскрывающее семантику стимула и не более того.

18. И завершают перечень реакций, соотносимых с картиной мира средне-статистического носителя языка в этом поле, три синтаксические структуры, представляющие собой свернутые объяснительные суждения, или генерализованные высказывания: ХОДИТЬ — *долго жить, жить, развиваться физически*. Как своего рода житейские сентенции такие пары 'стимул — реакция' (впрочем, довольно распространенные в АВС) прочитываются при восстановлении связи между ними, как правило, опускаемой испытуемыми в их ответах. Связка может быть либо интонационной (*ходить — долго жить*), либо выражаться каким-то грамматическим элементом: *ходить — это жить, ходить — значит развиваться физически*. Подобные свернутые конструкции, названные нами синтаксическими примитивами, рассматриваются в [6].

Прагматический уровень языковой способности представлен в этом поле двумя следующими типами ответов.

19. Следы отсылки к прецедентным текстам русской культуры мы усматриваем в реакциях: ХОДИТЬ *не знаю куда* (< «Пойди туда, не знаю куда...») и *по мукам* (< «Хождение по мукам»).

20. Субъективно-оценочное отношение носителя языка к общему смыслу и употреблению глагола-стимула проскальзывает в ответе ХОДИТЬ *пешком на доело*.

Завершив рассмотрение семантической структуры стимула в ассоциативном поле ХОДИТЬ<sub>2</sub>, а также отраженных в этом поле элементов картины мира и прагматикон средне-статистического носителя языка, мы получили определенную «точку отсчета», построили своего рода модель, в рамках которой может быть интерпретировано индивидуальное ассоциативное поле ХОДИТЬ<sub>1</sub> из нашего эксперимента.

## VI. Семантическая структура, элементы картины мира и прагматикона в индивидуальном ассоциативном поле ХОДИТЬ<sub>1</sub>

Задача теперь заключается в том, чтобы наложить индивидуальное поле на готовую аналитическую схему поля, полученного в массовом эксперименте, и, выявив сходства и различия, дать им посильную для авторов интерпретацию.

Из 20 разрядов реакций, выделенных в оптимальной модели, как можно квалифицировать рассмотренное массовое поле, в индивидуальном поле мы фиксируем лишь 8, совпадающих с аналогичными в ХОДИТЬ<sub>2</sub>, и один дополнительный — в прагматической части, раскрывающий субъективные предпочтения нашего испытуемого как отдельной языковой личности. Иными словами, индиви-