

выходить за рамки совокупного. В целом это ожидание оправдывается, особенно в анализе семантики. Однако сопоставление полей по составу входящих в них лексем обнаруживает против ожидания не только превосходство массового поля, но наличие в индивидуальном новых, дополнительных реакций. Естественно взять за исходное меньшее поле, и тогда прежде всего бросаются в глаза различия в самых частотных реакциях. В индивидуальном поле первым по частоте оказывается сочетание ХОДИТЬ *медленно*, а вторым — ХОДИТЬ *вдвоем*, которые в массовом эксперименте находятся в зоне единичных ответов, хотя первое из них в РАС имеет и несколько синонимов: *тихо* 5, *не быстро*, *не спеша*. Третья (ХОДИТЬ *стороной* 46, с вариантом *стороною* 2) и пятая по частоте реакции (ХОДИТЬ *мимо* 30) в РАС вообще не представлены. Далее, в высокочастотной зоне есть лишь одно несовпадение между двумя полями — это индивидуальная реакция ХОДИТЬ *строем* 12, которая в массовом эксперименте отсутствует. Остальные различия касаются низкочастотных (ХОДИТЬ *на пару* 3, ХОДИТЬ *парой* 3, ХОДИТЬ *радостно* 2, ХОДИТЬ *рядами* 2) и единичных реакций (*втроем*, *за деньгами*, *обходить*, *парами*, *с кем-то*, *шеренгой*), которые получены в индивидуальном эксперименте и которых не оказалось в поле из РАС.

Кроме того, следует отметить несколько случаев неполного совпадения в сравниваемых полях активных моделей двух слов, к которым мы относим: ХОДИТЬ₁ *куда-то* vs ХОДИТЬ₂ *не знаю куда*; ХОДИТЬ₁ *следом* vs ХОДИТЬ₂ *след*, ХОДИТЬ₂ *по пятам*; ХОДИТЬ₁ *уходить* vs ХОДИТЬ₂ *выйти* (синоним), а также антонимы — *приходить*, *входить*, *подходить*; ХОДИТЬ₁ *кругом* vs ХОДИТЬ₂ *по кругу*; ХОДИТЬ₁ *уверенно* vs ХОДИТЬ₂ *нагло*, *спокойно*.

В итоге оказывается, что из 44 разных реакций индивидуальное поле включает 18 новых (т. е. 8% от 224), отсутствующих в РАС, причем 13 из них приходится на низкочастотные и единичные ответы. Таким образом, можно заключить, что составы полей пересекаются в значительной степени.

Показатели частоты ответов выглядят весьма выразительно: более высокая концентрация частот первых реакций в индивидуальном поле (114, 64, 46, 32, 30)³ против почти вдвое низкой их концентрации в массовом (66, 24, 23, 21, 20). Такое положение, особенно на фоне резкого различия в числе *разных* (44 vs 224) и *единичных* ответов (16 vs 153), следует объяснять большей стабильностью и замкнутостью индивидуального поля, большей компактностью и определенной ограниченностью набора активных моделей двух слов в лексиконе (АВС) отдельной языковой личности.

Массовое поле в принципе тоже включает только активные модели, но принадлежащие многим индивидуальностям, причем то, что может быть в активе одних, относится к пассиву других носителей языка. Состав лексики в таком поле, обслуживающем нужды языковой общности, — активно-пассивный. Отсюда и большой объем разных ответов, и повышенная динамичность (т. е. семантический разброс признаков, связывающих стимул и реакцию), и суммарная семантическая размытость единичных реакций.

Статистическая структура ассоциативного поля складывается из двух довольно устойчивых показателей: из количества зон концентрации частот реакций и из соотношения коэффициента «однообразия» (устойчивости, или «нормы») реакций и коэффициента «отклонений». Что касается первого, то его можно наглядно представить в виде ряда концентрических окружностей со стимулом в центре, по периметру которых располагаются ответы с одной и той же частотой. Тогда для индивидуального ассоциативного поля ближайшей к центру окружностью будет та, на которой располагаются 114 реакций *медленно* (или одна точка, символизирующая 114 появлений слова *медленно* в качестве ответа); следующая окружность будет вмещать соответственно 64 реакции *вдвоем* и т. д., и на последней будут располагаться 16 единичных ответов. Как показал анализ РАС,

³ Если бы наш испытуемый участвовал в массовом эксперименте, то он реагировал бы на стимул скорее всего ответом *медленно*.