

возможность существования И-антонимов к *довараться, завараться, изолгаться, переварить*, ведь (истины) не может быть «слишком много». В самом деле, нельзя представить себе И-слово, имеющее такое, например, толкование: наговорить слишком много правды, дойдя до нелепостей; запутаться в правде.

5.6. *Приварить* — $\emptyset$, *прилгать* — $\emptyset$

Толкования этих двух слов сводятся к тому, что говорящий, рассказывая о чем-либо, прибавляет лжи, неправды — *говорить, рассказывать, прибавляя Х/ТЮ*. Антонимичное значение должно быть истолковано так: *говорить, рассказывать, прибавляя ХТЮ*. Но поскольку *говорить* и *истина* могут реализовать одну общую разновидность модели частичного тождества (*ХТЮ*), постольку компонент (*прибавляя ХТЮ*) становится избыточным: *говорить (ХТЮ), прибавляя ХТЮ*. Эта избыточность, предполагающая возможность редукции компонента (*прибавляя ХТЮ*), обуславливает отсутствие в русском языке слова, антонимичного предикатам *приварить, прилгать*.

Особенностью слов *прилгать, приварить* является то, что они не содержат интуитивно ожидаемого компонента (*мало, немного лжи*). Их значения представляют выполнение однократного акта «полноценной» лжи, совершенного говорящим при рассказе о чем-либо. Поэтому *прилгать* и *приварить* — это не *сказать, прибавив немного лжи*, а просто *сказать, прибавив лжи* [2, т. III, с. 398].

Может показаться, что данное понимание приводит к утверждению о синонимии одинаковых по глагольному виду *приварить, прилгать* и *солгать*, однако между ними имеется существенное отличие. Заключается оно в различном для этих значений приоритете компонентов (*ложь*) (*Х/ТЮ*) и (*говорить*):

солгать: (1) *Х/ТЮ*, (2) *говоря о чем-либо*;

приварить, прилгать: (1) *говоря о чем-либо*, (2) *прибавить Х/ТЮ*.

5.7. *Правдоподобный* — $\emptyset$

Х', *сходный с Х из ХТЮ*, — таково толкование И-слова *правдоподобный*. Если допустить существование Л-слова *лжеподобный* с толкованием *Х'*, *сходный с Х из Х/ТЮ*, то мы бы имели антоним к исходному И-слову. Но предиката *лжеподобный* нет, по крайней мере, ни в одном из известных нам словарей русского языка это слово не зафиксировано. В то же время Л-предикат *неправдоподобный* — *Х'*, *не сходный с Х из ХТЮ*, — не является антонимом И-слова *правдоподобный*. Последнее нетрудно доказать: из толкования *Х'*, *не сходный с Х из ХТЮ*, следует, что *Х'* может быть сходным со всем тем, что не является *ХТЮ*. Значит, *неправдоподобный* представляет значение не противоположное *правдоподобному*, а противоречащее, то есть *неправдоподобный* — всякий не являющийся правдоподобным. *Неправдоподобный* включает, следовательно, в свое значение и тот смысл, который отражен в толковании гипотетического слова *лжеподобный* — подлинного, но несуществующего антонима к предикату *правдоподобный*.

Как и в предыдущей асимметрии (*приварить* — $\emptyset$, *прилгать* — $\emptyset$), смысл (*мало лжи*) — *Х'*, *сходный с Х из Х/ТЮ*, — остается невыраженным, он не получает отдельного слова-носителя, которое могло бы быть Л-антонимом к И-предикату *правдоподобный*.

5.8. *Полуправда* — $\emptyset$

Значение И-предиката *полуправда* — *Х'*, *такой, что* (1) *Х' отчасти сходен с ХТЮ* и (2) *Х' отчасти сходен с Х из Х/ТЮ*, — позволяет ожидать не возможного антонима к нему, а возможного конверсива, имеющего следующее толкование: *Х', такой, что* (1) *Х' отчасти сходен с Х из Х/ТЮ* и (2) *Х' отчасти сходен с Х из ХТЮ*. Нетрудно подыскать и соответствующий форматив — *полуложь*. Однако этот теоретически возможный и даже, может быть, встречающийся в речи конверсив отвергается языковой системой: так же, как и *лжеподобный*, он не встречается в словниках русских словарей.

Причину асимметрии *полуправда* — $\emptyset$ следует искать, на наш взгляд, в том, что смысл (*мало лжи*) опять не получает самостоятельного выражения. Так происходит потому, что данный смысл, находясь на месте приоритетного ком-