

подлинный (67) — поддельный (3), реальный (83) — мнимый (13), справедливый (52) — несправедливый (13). Исключения: безошибочный (2) — ошибочный (9), несомненный (9) — сомнительный (10), неподдельный (2) — поддельный (3).

1.6. Противопоставленность концептов истины и лжи создает предпосылки для антонимии слов, выражающих их содержание. Логично было бы ожидать, что симметричная противоположность концептов истины и лжи обусловит последовательную симметрию антонимических рядов в семантическом поле. Однако характерной чертой множества И-Л-слов является не наличие симметричных отношений между ними (каждому И-слову соответствует свое Л-слово), а наоборот, существование множества асимметрий (присутствует И- или Л-слово и отсутствует ожидаемый антоним к нему). Так, хотя центральные слова *истина*, *правда* и имеют антонимы *ложь*, *неправда*, но, например, глаголу речи с Л-значением *врать-лгать* нет соответствия среди И-слов, то есть отсутствует глагол речи с И-значением. Сказанное относится к Л-словам *ераль*, *врун*, *лжец*, *лгун*; *извратить*, *исказить*, *клеветать*, *лицемерить*, *оболгать*, *подтасовывать*, *фальсифицировать*, *фальшивить*; *заблуждаться*, *ошибиться* и др., а также к И-словам *полуправда* и *правдоподобный*. Таким образом, налицо тенденция к отсутствию И-антонима к Л-слову.

2. Предварительное истолкование истины и лжи (анализ словарных дефиниций)

Если поставить перед собой цель истолковать значения всех слов И-Л-содержания, то начать необходимо с *истины*, поскольку это самый частый идентификатор, через который получают определения все остальные слова из общего с ним семантического поля.

Истина определяется через предикат *соответствовать* (*X соответствует Y-у*): *истина* — «То, что соответствует действительности...» [2, т. I, с. 688], где переменная *X* замещается дейктическим словом *то*, а *Y* — *действительность*; *правда* получает такое же толкование [2, т. III, с. 351]. Ясно, что *соответствовать* более абстрактное и общее слово, чем *истина*. *Соответствовать* — «Быть, находиться в соответствии с чем-л., отвечать чему-л.» [2, т. IV, с. 197]; *соответствие* — «Соотношение между чем-л., выражающее согласованность, равенство в каком-л. отношении» [2, т. IV, с. 197]. Заменим в толковании *соответствовать* слово *соответствие* его словарным определением: *соответствовать* — *Быть, находиться в соотношении с чем-л., выражающем согласованность, равенство в каком-л. отношении* ⇒ *X находится в соотношении, выражающем согласованность, равенство с Y-ом в отношении Z*. Родовые термины (слова) *согласованность* и *равенство* можно сократить в пользу *равенства*, так как именно равенство, тождество есть высшая форма согласованности, полная согласованность. *Равенство* в свою очередь определяется в словаре через *одинаковость*: *одинаковый* — «Ничем не отличающийся, точно такой же» [2, т. II, с. 583] ⇒ *X точно такой же, ничем не отличающийся от Y-а*. Следовательно, равенство включает в себе идею неразличимости; *X равен Y-у* — это значит, что *X* и *Y* есть одно и то же, единство. Поэтому в абсолютном смысле *X соответствует Y-у* означает, что *X есть одно и то же, единство с Y-ом*. Учтя фрагмент «в каком-л. отношении», получаем: *истина* — *Ситуация, в которой X есть одно и то же, единство с Y-ом в отношении Z*. Обратим внимание на то, что глагол *быть* (*есть*) здесь выполняет не только и даже не столько связочную функцию. Скорее всего в данном случае реализуются все три значения *быть*: существования, тождества и предикации, — что и создает возможность перифразы *X существует (есть) в единстве (в качестве одного единого) с Y-ом в отношении Z*. Это и есть дефиниция, которая вытекает из анализа словарных толкований *истины* и связанных с нею слов. Тогда слово *ложь*, содержащее в своем значении отрицание *истины*, должно получить такое определение: *ложь* — *Ситуация, в которой X не является (не есть) одним и*