

зафиксированных идиом и устойчивых сочетаний.

Новый двухтомный словарь будет иметь большое практическое и теоретическое значение. Практическое значение его для русской лексикографии очевидно и не нуждается в объяснении. Теоретическое значение словаря определяется той ролью, которую он сыграет для развития русской лексикографии, лексикологии и грамматики. II том словаря раскроет перед читателями наивную картину мира так, как она отражается в русском языке, и утвердит тезис о двусторонности этой картины мира: с одной стороны, это картина реальных, с другой — картина связей, отношений и зависимостей, существующих между этими реальностями. Теоретическое значение работы будет заключаться также в том, что она позволит утвердить тезис, согласно которому лексика представляет собою естественную систему со всеми характерными ее признаками: 1) это сложная целостность, объединяющая в себе другие целостности, менее сложные, но также имеющие свою разветвленную внутреннюю организацию; 2) подучастки единой системы находятся в разнообразных отношениях друг с другом, подчиняясь в то же время верховенству системы в целом; 3) эта система является живой и открытой: через свои конечные подмножества она открыта для разнообразных пополнений и уходов, именно здесь происходят непосредственно видимые процессы, которые могут создать впечатление о беспорядочности и несистемности словесного состава языка; 4) эта целостность является исторически сложившейся категорией, которая в своем устройстве весьма стабильна. Ее подклассы по-разному реагируют на вторжение новых слов, значений, на уход или появление целых пластов лексики: подклассы, открывающие собою лексическое древо, наиболее стабильны, а по направлению к более мелким подмножествам наблюдается большая их открытость и мобильность. Существуют классы, которые устойчиво противятся каким-либо пополнениям (дейктические, модальные, счетные слова). Открытость конечных участков системы для пополнения тех или иных единиц не свидетельствует о слабости и неустойчивости системы в целом. Все классы объединяются единой наиболее высокой категорией — словом, внутренними свойствами которого пронизаны все подмножества. В языке имеет место взаимодействие классов, осуществляющееся посредством семантических влияний, деривационных процессов, созданием устойчивых выражений и др. Это сложное взаимодействие классов не равняется, однако, их

пересечению: каждое слово имеет центральную сему, которая и дает основание относить его в тот или иной семантический класс.

Для грамматической теории значение семантического словаря в том, что он позволяет поставить вопрос о новом объекте грамматических исследований, а именно о грамматике класса: у каждого класса свои частные грамматические характеристики (например, глагольные классы и подклассы по-разному относятся к категории вида и залога, отдельные классы имен по-разному относятся к категории числа и падежа, отдельные классы прилагательных по-разному относятся к категории краткости и полноты имен прилагательных).

Продолженная работа позволяет уже сейчас представить для публикации серию тематических словариков (например, слова, относящиеся к религии и церкви; слова, называющие степень родства; названия мира животных; названия мира растений; названия, относящиеся к русскому быту; слова, называющие виды поведения и его оценки; слова, называющие внешние и внутренние признаки человека, и многие др.). Фразеологические части словарных статей также легко могут быть скомпонованы в отдельный словарь, отражающий живую русскую фразеологию.

На заседании выступил старший научный сотрудник отдела грамматики и лексикологии Института русского языка РАН канд. филол. наук В. И. Попов, который кратко охарактеризовал используемую в работе машинную базу данных, структурированную на основе 21—23 изданий «Словаря русского языка» С. И. Ожегова. База данных создана сотрудниками отдела грамматики и лексикологии Института русского языка РАН кандидатами филол. наук Ю. А. Алмасцевой и В. И. Поповым. Необходимость создания подобной базы возникла на завершающем этапе работы над систематизированным словарем русского языка, концепция которого была представлена в докладе чл.-кор. И. Ю. Шведовой. Принципы систематизации русской лексики, изложенные И. Ю. Шведовой, могут быть приняты как определяющие и концептуальные при машинном представлении словарей русского языка. Такой подход апробирован при создании характеризуемой базы данных, а также на фрагментах компьютерной версии словаря В. И. Даля.

Созданная база самодостаточна как объект лингвистического исследования: она позволит в перспективе создать универсальную матрицу словарной статьи и исследовать различные аспекты ее структуры. База в то же время ори-