

ватила содержание исследований по русистике в целом — по всей стране. Следует всячески поддержать решение конференции учредить новый академический журнал «Русский язык». Надеюсь, что, несмотря ни на какие сложности, нам в конце концов удастся решить эту важную проблему. Было также решено в целях активизации фундаментальных теоретических исследований по русскому языку, в интересах развертывания работы по языковому просветительству и воспитанию общества, воспитания любви к родному слову создать Ассоциацию русистов (тогда говорилось — Всесоюзную, сейчас речь должна идти об Ассоциации русистов России с открытыми дверями для всех наших коллег из СНГ). К сожалению, решение это до сих пор не выполнено. Мне кажется, что руководство Института русского языка как-то потеряло интерес к этой проблеме, а напрасно. Следует также поддержать идею периодического (раз в 3—4 года) проведения аналогичных конференций с привлечением не только русистов страны, но и с приглашением зарубежных специалистов. Я хотел бы также привлечь ваше внимание к «Рекомендациям конференции», очень правильным и своевременным. К сожалению, многие из них также пока остались благими пожеланиями, а они должны стать своего рода ориентиром для развития нашей русистики.

Напомню, что всесоюзную конференцию по русистике было решено провести в два этапа: первый по языку и второй по литературе. Считаю важной задачей наших литературоведов-русистов подготовку и проведение подобного рода конференций по проблемам русской литературы. Нужно начинать подготовку в ней немедленно, чтобы провести конференцию в конце 1992 г. или в самом начале 1993 г.

Понимая всю важность этих проблем, президиум РАН обязал ОЛЯ взять на себя организацию и руководство Научным советом по русской культуре, поддержанное руководством Академии наук. Решение этой сложной и трудоемкой задачи мы возложили на академика А. М. Панченко как руководителя будущего совета. Его доклад на эту тему выносится на Общее собрание ОЛЯ. Мы надеемся, что совет будет создан в самое ближайшее время и начнет активную работу по широкому кругу вопросов исследования и популяризации русской культуры в нашей стране и за рубежом.

Наряду с русистикой важное научное и общественно-политическое значение имеет проблема фундаментальных и прикладных исследований культуры народов Российской Федерации. Фундаментальные исследования национальных культур СССР, как правило, подменялись утверждением мифов об окончательном решении национального вопроса в нашей стране, о диалектическом единстве национального и интернационального в советской культуре и т. д., мифов, за которые приходится так горько расплачиваться сегодня. Нашим лингвистам, литературоведам, искусствоведам вместе с историками, этнографами, социологами предстоит с новых позиций подойти к изучению бытующих у нас национальных культур, к исследованию национально-языковой ситуации в России. Фундаментальные исследования здесь должны сопровождаться прикладными. Первым шагом в этом направлении является разработанный с участием ученых Закон о языках народов РСФСР, принятый 25 октября 1991 г. Верховным Советом РСФСР. Хотелось бы подчеркнуть активную роль В. П. Нерознака в этой работе. Требуется организация — на современном уровне — исследования национальных культур народов России: языковой ситуации, языковых взаимосвязей, межнациональных отношений. Сложная задача стоит перед Научным советом «История литератур народов Российской Федерации и других стран Содружества», который возглавляет Г. И. Ломидзе.

Необходимо в корне пересмотреть отношение некоторых наших ученых к этим программам как к чему-то второстепенному. Работа по программам должна стать магистральной линией в работе всех институтов Отделения, должна постоянно находиться в центре внимания ОЛЯ.

Мне, как востоковеду, хотелось бы также подчеркнуть, что востоковедение,