

РЕЦЕНЗИИ

Language Typology. 1988. Typological Models in Reconstruction/Eds W. P. Lehmann, H.-J. J. Hewitt. Current Issues in Linguistic Theory. N 81. Amsterdam; Philadelphia, 1991. P. 182.

Рецензируемое издание представляет собой публикацию материалов советско-американской конференции, состоявшейся 13—15 июня 1988 г. в Ленинграде (Санкт-Петербурге), и входит в серию трудов, открытую в 1984 г. Международным советом по исследованиям и обмену (International Research and Exchanges Board — IREX).

Материалы сборника посвящены широкой проблематике диахронического языкознания, прежде всего актуальному для современной науки вопросу о взаимодействии методов сравнительно-исторического и типологического исследования, и отражают некоторые итоги сотрудничества советских и американских лингвистов в области истории языка, частично рассматривавшиеся также на предшествовавшей конференции, проходившей в 1986 г. в Остине (США) [1].

В настоящем сборнике приняли участие ведущие языковеды обеих лингвистических традиций, как правило, сочетающие в своих работах проблематику и методы как компаративистического, так и типологического аспектов изучения различных языков мира. В центре внимания авторов большинства публикуемых в труде статей находятся принципы сравнительно-исторической реконструкции и роль типологических критериев в оценке ее адекватности, а также взаимодействие сравнительно-исторического и типологического методов в историко-лингвистических исследованиях конкретных языковых групп и отдельных языков.

Сборник открывается кратким предисловием У. Лемана, за которым следует одиннадцать статей (с. 1—156). Завершают его сводная для

всего издания и построенная в виде единого алфавитного списка отсылочная библиография (с. 157—176) и индекс терминов, географических названий и имен (с. 177—182). В конце книги в качестве приложения помещен список вышедших ранее в свет публикаций серии SILT.

Статьи сборника можно — с немалой долей условности — разделить на две группы, из которых первая посвящена собственно теоретической проблематике (статьи У. Лемана, Г. А. Климова, Г. Хёнигсвальда, В. Н. Ярцевой, А. А. Кибрика), вторая — отраслевой (хотя и с немалой долей теоретических обобщений и выводов — статьи Я. Малкиеля, М. Митун, Э. Хэмпса, Э. Поломе, К. Уоткинса, А. В. Де-сницкой).

В инструктивной статье У. Лемана («Важная роль моделей в исторической лингвистике») убедительно обосновывается высокая объяснительная способность не только интегральных (охватывающих всю языковую систему), но и парциальных (определяющих отдельные уровни или даже отдельные подсистемы внутри какого-либо уровня) моделей в диахронических исследованиях различных уровней языковой структуры. При этом подчеркивается типологический характер многих моделей, удостоверяющих надежность сравнительно-исторических построений, а также их скрытые внутренние резервы. (Кстати, в качестве дополнения к аргументации У. Лемана на с. 9 в пользу мнения Э. Бенвениста об автономном происхождении перфекта с глаголом «иметь» в германских языках — путем внутреннего развития собственной системы, без латинского влияния —