

гнозна, воля народа поправа; однако ответственности за «разжигание пожара» он с себя не снимал. Одним из первых, утверждал Н. В. Котрелев, Иванов увидел опасность будущего тоталитаризма. Вообще историческая прозорливость Вяч. Иванова подчеркивалась во многих докладах.

Г. В. Обатнин (Ленинград) построил свой доклад на обзоре не опубликованной статьи Вяч. Иванова, проливающей свет на сложные отношения поэта к «мистическому анархизму», к личности Г. Чулкова, объявлявшего себя его учеником, на эволюцию взаимоотношений его с журналом символистов «Весы». Неопубликованные материалы использовала и исследовательница из Ленинграда О. А. Кузнецова, характеризуя отношения Вяч. Иванова и А. Ремизова 1905—1915 гг. на материале их домашней переписки и рецензий Вяч. Иванова на произведения А. Ремизова.

На конференции говорилось и о семье Вяч. Иванова, тех близких людей, которые окружали поэта и создавали вокруг него творческую атмосферу. Проф. Джон Малмстад (США) выступил с сообщением «Лидия Вячеславовна Ива-

нова и ее воспоминания», где дал глубокую характеристику как самой Лидии Вячеславовны, талантливого композитора, так и ее воспоминаний об отце, пронизанных любовью и пониманием. О жене Вячеслава Иванова, Лидии Зиновьевой-Аннибал, говорил в своем выступлении Л. В. Усенко (Ростов-на-Дону), утверждавший, что Л. Д. Зиновьева-Аннибал была, может быть, не менее одарена, чем ее муж, что она была талантливым писателем и критиком, доказательством чего служит подробно анализируемый в докладе роман «Трагический зверинец», отмеченный глубоким лиризмом и исповедальностью.

О ходе работы над первой полной библиографией произведений Вяч. Иванова и литературы о нем сообщила участникам конференции Памела Дэвидсон (Великобритания).

С заключительным словом к собравшимся обратился В. А. Келдыш, еще раз подчеркнул большое научное значение конференции, материалы которой войдут в научный сборник, посвященный жизни и творчеству Вяч. Иванова.

Числова Ю. Е.

НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ В. М. ЖИРМУНСКОМУ

26—28 ноября 1991 г. в Санкт-Петербурге проходила конференция на тему «Научное наследие академика В. М. Жирмунского и современная филология», посвященная 100-летию со дня рождения выдающегося ученого. Конференция была организована Институтом лингвистических исследований Российской Академии наук при участии Института русской литературы (Пушкинский дом) и Санкт-Петербургского университета. Работа конференции, привлекавшей внимание широкого круга участников (на пленарных и секционных заседаниях прочитано свыше 60 докладов), протекала в рамках трех секций: «Языкознание», «Немецкая островная диалектология», «Литературоведение, фольклористика».

Открывая пленарное заседание, чл.-кор. РАН А. В. Десницкая подчеркнула исключительное разнообразие научных интересов В. М. Жирмунского, работавшего одинаково плодотворно в таких областях филологии, как сравнительное литературоведение и фольклористика, теория рифмы и стиховедение, сравнительно-историческое языкознание и теория языка, общая и немецкая диалектология, лингвогеография и социолингвистика. Многогранность творческого наследия В. М. Жирмунского нашла отражение в докладах, прочитанных на пленарных и секционных заседаниях.

Проблемам исторической грамматики, занимавшим значительное место в трудах В. М. Жирмунского, были посвящены доклады чл.-кор. РАН В. Н. Ярцевой, д-ров филол. наук Г. А. Климова, В. М. Павлова, В. Е. Ярнаговской; результаты типологических исследований в области индоевропейского аблаута и германской слогоморфемности представлены в выступлениях д-ров филол. наук В. П. Беркова и Ю. К. Кузьменко. Широкий спектр проблем теории языка — языковая интерпретация смыслового содержания, философские основы грамматических теорий, классификации в современной теоретической лингвистике, структура слова и проблема частей речи, вопросы синтетизма и аналитизма языкового строя и др. — стали предметом обсуждения в докладах д-ров филол. наук А. В. Бондарко, Е. А. Реферовской, В. С. Храковского, И. П. Ивановой, А. М. Мухина, С. А. Шубика. В выступлениях В. Н. Ярцевой, д-ров филол. наук И. А. Перельмутера, Г. Ф. Благовой, И. А. Попова, Р. Г. Пиотровского была дана оценка роли В. М. Жирмунского в разработке методов лингвистического анализа — сравнительно-исторического, лингвогеографического, математического. Вопросы развития и функционирования территориальных и социальных диалек-