

3. Бехерт И. Эргативность как исходный пункт изучения прагматической основы грамматических категорий // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1982.
4. Дьяконов И. М. Эргативная конструкция и субъектно-объектные отношения (на материале языков Древнего Востока) // Эргативная конструкция предложения в языках различных типов. Л., 1967.
5. Зыцарь Ю. К типологической характеристике эргативной структуры языка басков // ВЯ. 1977. № 3.
6. Гак В. Г. К проблеме семантической синтагматики // Проблемы структурной лингвистики. М., 1971.
7. Кибрик А. Е. Материалы к типологии эргативности. М., 1979.
8. Чичобава Арн. Проблема эргативной конструкции в иберийско-кавказских языках. Тбилиси, 1961 (на груз. яз.).
9. Драгунов Л. А. Исследования по грамматике современного китайского языка. М., 1952.
10. Дьяконов И. М. Языки древней Передней Азии. М., 1967.
11. Баллаша И. Венгерский язык. М., 1951.
12. Comrie B. Subjects and direct objects in Uralic languages: a functional explanation of case-making systems. Cambridge, 1976.
13. Бенвенист Э. Общая лингвистика. М., 1974. С. 192–225.
14. Пирейко А. А. Основные вопросы эргативности на материале индоиранских языков. М., 1968.
15. Сахокия М. М. Пассивность, переходность и эргативность. Типологическое сопоставление древнеперсидских, древнеармянских и древнегрузинских конструкций. Тбилиси, 1985.
16. Климов Г. А. Типология языков активного строя. М., 1977.
17. Silverstein M. Hierarchy of features and ergativity // Grammatical categories in Australian languages. Canberra, 1976.
18. Boeder W. Ergative syntax and morphology in language change // The South Caucasian languages, Ergativity, Toward theory of grammatical relations. Acc. press, 1979.
19. Harris A. Grammatical relations in modern Georgian. Dissertation. Cambridge, 1976.
20. Aronson H. Towards a semantic analysis of case and subject in Georgian // Lingua. 1970. № 25.
21. Braithwaite K. Case shift and verb concord in Georgian // Austin. 1973.
22. Ониани А. Вопросы исторической типологии картвельских языков. Тбилиси, 1978 (на груз. яз.).
23. Небиеридзе Г. Существует ли эргативная конструкция в картвельских языках? // Мацне. 1987. № 3. (на груз. уз.)
24. Соммерфельд А. О понятии подлежащего в грузинском языке // Эргативная конструкция предложения. М., 1950.
25. Сарджвеладзе З. Субъект в повествовательном падеже при некоторых непременных глаголах // Грузинский язык и литература в школе. 1973. № 2 (на груз. яз.)
26. Дирр А. М. Глаголы в кавказских языках // Эргативная конструкция предложения. М., 1950.
27. Дешериев Ю. Д. Бацбийский язык. М., 1953.
28. Грюнберг А. Л. Языки Восточного Гиндукуша. Мунджанский язык. Л., 1972.
29. Асатиани Р. О своеобразии неэргативных форм глаголов бакского языка // Типологические изыскания. Вып. II. Тбилиси, 1990.
30. Cooper W. E., Ross J. R. World Order // Papers from the parasession of functionalism. Chicago, 1975.
31. Ярцева В. Н. Иерархия грамматических категорий и типологическая характеристика языков // Типология грамматических категорий. М., 1975.

The article deals with the problem of Contensive Typology of finding a dominant category, which implicates all the proper language's grammatical structure. That predominant category is thought to be placed on the upper grade of interdependent grammatical categories' hierarchy, and any language is characterized by it's dominant category and a set of certain hierarchically organized interdependent grammatical categories. Some categories are regarded as dominant in many languages: 1) the Subject-Object category of the action for the nominative grammatical system; 2) the semantical coordination category for ergative grammatical system; 3) the Activity category for the active system languages; 4) the «Participation-in-communicative-act» category for the Khartveli-type languages, etc.