

5. Hoernle R. A comparative of the Gandian languages. L., 1880.
6. Kellogg S. H. A grammar of Hindi language. 3 d ed. L., 1955.
7. Гуру К. П. Хинди вйакаран. Каши, 2032.
8. Ваджпайи К. Д. Хинди шабданушасан. Каши, 2013.
9. Катенина Т. Е. Язык хинди. М., 1960.
10. Дэмшиц Э. М. Грамматика языка хинди. Т. I—II. М., 1986.
11. Matthews W. K. The ergative construction in Modern Indoarian // *Lingua*. 1953. № 3, 4.
12. Чернышев В. А. Синтаксис простого предложения в хинди. М., 1965.
13. Дунничанд. Хинди вйакаран. Хошиярпур, 1951.
14. Мещанинов И. И. Эргативная конструкция в языках различных типов. М., 1967.
15. Кинэн Э. Л. К универсальному определению подлежащего // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XI. М., 1982.
16. Vaganz L. Some reflection on a new approach of the notion of subject (in connection with a certain type of ergative and Passive construction in Hindi // *Zeitschrift für Phonetik // Sprachwissenschaft und Kommunikationsforschung*. 1983. Bd. 36. В.
17. Елизаренкова Т. Я. Эргативная конструкция в новоиндийских языках // Эргативная конструкция предложения в языках различных типов. Л., 1967.
18. Бенвенист Э. Общая лингвистика. М., 1974.
19. Пирейко Л. А. Основные вопросы эргативности на материале индоиранских языков. М., 1963.
20. Pirejko L. A. On the genesis of the ergative construction in Indo-Iranian // *Ergativity towards a theory of grammatical relations*. London. New York. Toronto. Sydney. San Francisco. 1979.
21. Эдельман Д. И. О конструкциях предложения в иранских языках. // ВЯ. 1974. № 1.
22. Вежицка А. Дело о падеже // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XV. М., 1985.
23. Хак А. М. Кавайад-е-урду. Лахор, 1958.
24. Ярцева В. Н. Проблема аналитического строя и формы анализа // Аналитические конструкции в языках различных типов. М., 1965.
25. Филлмор Ч. Дело о падеже // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. X. М., 1981.
26. Шарма С. С. Хинди бхаша: руп. विकास. Джайпур, 1976.
27. Климов Г. А. Общая теория эргативности. М., 1973.
28. Uhlenbeck S. C. Agens und Patiens in Kasussystem der indogermanische // *Forschungen*. 1901. Bd. XII.
29. Серебренников Б. А. Как простое может быть превращено в сложное (к проблеме эргативной конструкции) // Изв. АН СССР. Сер. лит.-ры и языка. 1985. Т. 44. № 4.
30. Verma Sh. K. Some observation of thematization in Hindi // S. K. Chattergi commemoration volume. The University of Burdwan. 1981.
31. Бехерт И. Эргативность как исходный пункт изучения прагматической основы грамматических категорий // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XI. М., 1982.
32. Balachandran L. B. A case grammar of Hindi. Agra. 1973.
33. Чикобава Арн. Описание системы языка и принцип гомогенности // ВЯ, 1981, № 4.
34. Слюсарева Н. Н. Синтаксис и морфология в свете функционального подхода // Филол. науки. 1984. № 5.
35. Жирмунский В. М. Об аналитических конструкциях // Аналитические конструкции в языках различных типов. М., 1964.
36. Попова Э. Д. Может ли обойтись синтаксис без учения о членах предложения // ВЯ. 1984. № 3.
37. Ли Ч. Н., Томпсон С. А. Подлежащее и топик: новая типология языков // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XI. М., 1982.