

ке этих писателей и их месте в истории литературы. Он еще обратится к этому в других книгах, и в частности в сборнике «Вечные спутники».

Здесь же в центре внимания Мережковского Пушкин, и каждый из упоминаемых им предшественников, современников или наследников поэта повернут к нам той стороной или сторонами, которые, сходясь или контрастируя с чем-то существенным в философии и творчестве Пушкина, создают фон, на котором он виден лучше и может быть правильное понято. Именно он, а не они. Отсюда избирательность взгляда, расстановка акцентов, может быть, и гипертрофирование тех или иных черт их творческого облика. Но как объекты сопоставления эти характеристики заключают в себе должную меру достоверности. И роль, назначенную им в этой статье, играют. Играют потому, что и Тургенева, и Гончарова, и Достоевского, и даже Шекспира и Гете Мережковский видит в противоречивости их облика, в единстве сильных и слабых сторон, в единстве настолько органичном, что их недостатки являются продолжением достоинств и наоборот. Отдельные оценки, содержащиеся в статье, как уже говорилось, могут быть оспорены. Но трудно оспорить, что метод, который был использован Мережковским, оказался результативным.

Статья Мережковского о Пушкине была создана в начале творческого пути критика: ему еще не было 30 лет. Но она оказалась одним из его бесспорных достижений и не утратила права на внимание читателей по сей день.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айхенвальд Ю. Мережковский о Лермонтове // Отдельные страницы. II. Сб. педагогических, философских и литературных статей. М., 1990.
2. Белинский В. Г. Полн. собр. соч. В 13 т. М., 1955. Т. VII.
3. Мережковский Д. С. Пушкин // Пушкин в русской философской критике. Конец XIX — первая половина XX в. М., 1990.