

Степень открытости замысла обусловлена мерой растворенности в тексте первичных субъектов речи и дистанцией между автором и героями «Комедии».

Открытое *Я* рассказчика по преимуществу избегает категоричных, прямых ответов, изворачивается, напоминая «виющийся язычок незащищенного светильника», льнет к авторитету Данта.

Прямая речь героев Данта являет собой одновременно и «предание», и его «эмпирическую проверку» обоими авторскими *Я*.

Эмпирическое Мы и цитатный фон актуализируют Разговор о Данте, в результате чего он приобретает смысл неотложной, скорой помощи, в которой нуждаются современники.

Авторитетный, категоричный, категорийный *автор-повествователь*, взгляд которого простирается за пределы одной эпохи, вмещает «Разговор о Данте» в духовное пространство человеческой культуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пинский Л. Послесловие // О. Мандельштам. Разговор о Данте. М., 1967.
2. Илюшин А. А. Данте и Петрарка в интерпретациях Мандельштама // Жизнь и творчество О. Э. Мандельштама. Воронеж, 1990.
3. Струве Н. Осип Мандельштам. Лондон, 1988.
4. Микушевич В. Б. Принцип синхронизма в позднем творчестве Мандельштама // Жизнь и творчество О. Э. Мандельштама. Воронеж, 1990.
5. Мандельштам О. Слово и культура. М., 1987.
6. Мандельштам О. Соч. в двух томах. Т. 2. М., 1990.
7. Левин Ю. Заметки к «Разговору о Данте» О. Мандельштама // International Journal of Slavic Linguistics and Poetic. Mouton, 1972. V. XV.