

рокина и канд. филол. наук И. Ю. Морковиной: отбор элементов информации в путеводителях по СССР, изданных за рубежом, связан с построением образа чужой культуры. Тема соотношения концептов «свое» и «чужое» была затем развита в сообщениях канд. филол. наук С. И. Тресковой и канд. филол. наук С. Л. Сахно.

Секция «Философские концепты» открылась докладом канд. техн. наук М. А. Сиверцева «Философская система В. Н. Ильина: „свет“ и „тьнь“». Н. Д. Арутюнова выступила с докладом «Язык „истины“ и язык „правды“», в котором были установлены различия между концептами «истины» и «правды». Правда — это истина, отраженная в зеркале человеческой жизни. Она относится к человеческому миру и определяется нравственным законом. Истина относится к природному миру и определяется естественным законом. Анализ концепта «истина» и родственных понятий были посвящены также доклады канд. филол. наук И. Б. Шатуновского, Н. П. Гринцера и канд. филол. наук Л. А. Пашутина. В докладе И. Б. Шатуновского было предложено толкование слов, относящихся к истинностному значению высказывания, таких как *истина*, *правда*, *ложь*, *правильность*, *верность*. Н. П. Гринцер предложил нетривиальное понимание префикса *a-* в греческом *alētheia* «истина»: не как привативного, а как интенсифицирующего.

Канд. филол. наук М. Г. Селезнев в своем сообщении указал на различия между глаголами *знать/узнать*, *верить/поверить*. Канд. филол. наук Н. М. Азарова выступила с сообщением «Проблема философского термина у Х. Ортега-и-Гасета».

На секции «Сфера языка» с докладом «„Говорящий“: субъект речи, субъект сознания, физическое тело» выступила Е. В. Падучева, продемонстрировав разделение этих категорий в значении модальных слов в текстах, интерпретируемых в нарративном режиме. Канд. филол. наук И. М. Кобозева через анализ обыденного употребления слов *смысл* и *значение* реконструировала соответствующие концепты наивной семиотики. Канд. филол. наук А. А. Залзяняк в своем докладе отметила случаи, когда в зависимой от глагола *говорить* пропозиции означающее и означаемое разделены и занимают разные актантные места. В сообщении канд. филол. наук Л. Б. Лебедевой «Слово и слова» было обращено внимание на семантическую несоотносительность форм единственного и множественного числа лексемы *слово*.

В ходе работы секции «Сфера эмоций» были заслушаны доклады канд. филол. наук Е. Л. Калакуцкой, А. Г. Грек и канд. филол. наук В. П. Белянина, в которых рассматривались особенности отражения человеческих

эмоций в художественных текстах. В докладе д-ра филол. наук А. А. Локшина и канд. филол. наук Е. А. Сагомонян «Дифференциальные уравнения чувств» была предпринята попытка описать концепт «любовь» при помощи математического аппарата. Канд. филол. наук В. А. Плунгян в своем сообщении обратил внимание на то, что в африканском языке доган сильные чувства ассоциируются с *печенью*, а жизненная сила, «дух» — с *носом*.

На двух заседаниях секции «Исторический аспект» были сделаны доклады и сообщения, посвященные истории и этимологии культурных слов. Канд. филол. наук Н. Ю. Гвоздецкая показала, что древнегерманские имена чувств обозначали и психическое состояние, и вызывавшее его событие. Канд. филол. наук Т. В. Топорова выделила основные семантические мотивировки древнеславянских интеллектуальных понятий («отделение», «измерение» и др.). В сообщении С. Г. Проскура было отмечено, что предшествующие этапы развития ключевых терминов культуры могут сохраняться не только в семантической структуре самого термина, но и косвенно в контекстуальных микромотивах (метафорах, сюжетах).

Канд. филол. наук В. И. Силецкий в докладе «Терминология смертных грехов в позднесредневековой культуре» раскрыл на материале литературных текстов (преимущественно Шекспира) символику смертных грехов. Сообщения канд. филол. наук Г. М. Яворской и канд. филол. наук Т. В. Радзиевской рассматривали образные представления — древние и современные — о «судьбе», отразившиеся в обыденном сознании.

Д-р филол. наук О. С. Смирничкина в докладе «Граница культурных слов в „Беовульфе“» показала, что способность слова в «Беовульфе» быть носителем ценностной информации определяется не столько его лексическим значением, сколько его ролью в композиции данной эпической темы и всего эпического повествования в целом.

Заключительное пленарное заседание открыл канд. филол. наук Ю. И. Левин докладом «Основные понятия философской системы Вл. Соловьева». Три следующих доклада объединила общая тема: концепт «память». Д-р филол. наук Е. С. Кубрякова остановилась на образных ассоциациях концепта «памяти» и на его роли в процессе объяснения важных терминов и понятий, в исследовании кардинальных свойств языка. В докладе «Философия памяти» канд. филол. наук М. А. Дмитриовская отметила, что память, с одной стороны, необходима человеку для осознания себя в мире: путь к единству человеческой личности и самосознанию лежит через память. С другой стороны, образная память тесно связана с мыслительной деятельностью человека. В. В. Туровский («„Память“ в наивной картине мира: данные о гла-