

ХРОНИКА

КОНФЕРЕНЦИЯ «КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ: МЕТОДЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ»

28—30 мая 1990 г. в Институте языкознания АН СССР состоялась конференция «Концептуальный анализ: методы, результаты, перспективы», организованная проблемной группой «Логический анализ языка». На пленарных и секционных заседаниях было сделано более 50 докладов и сообщений. Работало шесть секций: «Сфера человека», «Сфера общества», «Философские концепты», «Сфера языка», «Исторический аспект», «Сфера эмоций».

Открывая конференцию, д-р филол. наук Н. Д. Арутюнова отметила семантическое своеобразие слов духовной культуры, таких как *свобода*, *судьба*, *память*, *справедливость*, *личность* и др. Культурные концепты личностны и социальные, национально специфичны и общечеловечны. Они живут в контексте разных типов сознания — обыденном, религиозном, художественном и научном. Все они органически связаны с механизмами жизни человека, и этим создается «образ» каждого из них.

В докладе чл.-кор. АН СССР Ю. С. Степанова «Два подхода к содержательному анализу языка: „логический“ и „сублогический“ (семиотический)» был рассмотрен пучок понятий «причина» — «цель» — «целевая причина» в свете этих двух подходов. Эволюция во взглядах на каузальные отношения характеризуется изменением в интерпретации их терминов. Логическое понимание причины развивалось по линии предмет → событие → факт. Последняя фаза развития поставила «причину» в зависимости от концептуальных систем конкретных языков. «Сублогическое» понимание этого понятия было связано с отношением «партиципации» (Ельмслев и др.).

Д-р филол. наук Т. В. Булыгина и к.ф.н. А. Д. Шмелев в докладе «„Долг“ и родственные концепты» обратили внимание на различия «долга» и «обязанности». В наивно-языковом представлении «долг» является самодвелеющей ценностью, существующей априори; «обязанность» определяется социальными конвенциями.

Доклад д-ра филол. наук Н. Ю. Бокадорова был посвящен изменению в интерпретации таких понятий, как «разум», «авторитет», «вкус», «гений», «талант», во французской культуре VIII и XIX вв. В докладе канд. филол.

наук Б. Л. Борухова была рассмотрена метаморфизация понятия «зеркало» в истории разных культур. С. Е. Никитина в своем докладе изложила методику тезаурусного описания слов-концептов народной культуры и показала, что подобный тип толкования встречается в самих народных текстах, в частности в догматических вопросно-ответных псалмах духовборцев.

В рамках секции «Сфера человека» канд. филол. наук Е. С. Яковлева показала, что концепт «время» соответствует линейному, а концепт «пора» — циклическому развитию человеческой жизни. Канд. филол. наук Л. А. Жданова и д-р филол. наук О. Г. Ревзина в своем докладе выделили два основных значения «культурного слова» *милосердие*: милосердие как чувство и милосердие как поступок или деятельность, вызванная чувством милосердия.

Канд. филол. наук Р. И. Розина в сообщении «Образ человека в языке» показала фундаментальность концепта «человек» для представления значений ряда других слов. Анализ концепта «творчество», сделанный канд. филол. наук О. П. Воробьевой, и сообщение канд. филол. наук А. Д. Кошелева «К эксплицитному описанию концепта „свобода“» позволили уточнить толкование этих понятий. Н. К. Рябцевой в сообщении «Вопрос как препятствие» рассматривалась категориальная отнесенность концепта «вопрос» и его структура.

Работа секции «Сфера общества» была ориентирована на анализ идеологических слов и понятий. Д-р филол. наук Т. Б. Алисова в докладе «Концепт „веры“ в его связи с фатической функцией языка» выделила типологические черты текстов, содержащих идеологические установки. Канд. филол. наук А. Н. Морозовский обратил внимание на различия между научными терминами, культурными словами и идеологическими словами. Канд. филол. наук Я. Г. Тестелец отметил концептуальную и языковую кодифицированность изданных в СССР учебников истории древнего мира и средних веков, показав, что информация о ряде исторических деятелей и событий не может быть передана средствами принятого языка и исключается из учебников.

Сходная проблема была рассмотрена в докладе д-ра филол. наук Ю. А. Со-