наук Н. А. Т у п и к о в о й. Д-ром филол. наук Л. М. Г р а н о в с к о й (Баку) проанализирована речь русских эмигрантов периода 20—30-х годов XX в. в контексте общеязыковых процессов послеоктябрьского периода. Обсуждалось также соотношение культуры речи и стилистики как сопредельных дисциплин. Д-р филол. наук Ю. А. Б е л ь ч и к о в (Москва) рассмотрел стабилизирующую роль стилистических норм в развитии современного русского литературного языка. Д-р филол. наук М. П. К о т ю р о в а (Пермь) обратилась к соотношению стилистики и культуры научной речи. Канд. филол. наук О. А. К р ы л о в а (Москва) соотнесла коммуникативный, семантический, стилистический аспекты предложения-высказывания и целостного текста.

В ряде секционных докладов представлены результаты исследования в сфере лексической и грамматической нормы русского языка. В докладе д-ра филол. наук И. С. У л у х а н о в а (Москва) перечислены и проанализированы основные системные факторы (фонематический, семантический и др.), детерминирующие грамматическую норму. Канд. филол. наук Е. М. Л а з у т к и н а (Москва) выделила и изложила разные аспекты понимания нормы, связав эти понимания с деятельностным подходом к языку. Установлению соотношения между понятиями системы и нормы применительно к словообразованию посвятила доклад д-р филол. наук В. Н. В и н о г р а д о в а (Москва). В докладе д-ра филол. наук М. В. Ш у л ь г и (Москва) прослежены закономерности морфологической системы в связи с проблемами нормы. Нормативный аспект русского синтаксиса — тема доклада канд. филол. наук Н. К. О н и п е н к о (Москва). Канд. филол. наук Н. В. Н о в и к о в а (Москва) проанализировала процессы функционирования языковых новаций, подчеркнула необходимость разработки нормативных критериев их оценки и предложила свою систему этих критериев. В ряде выступлений затронуты проблемы лексикографии. Д-р филол. наук Л. П. К а л а к у ц к а я (Москва) продемонстрировала интересные факты отражения общественного сознания в нормативной ориентации словарей. Понимание толкового словаря как инструмента кодификации литературного языка изложено д-ром филол. наук Г. Н. С к л я р е в с к о й (Ленинград). Канд. филол. наук Н. А. Е с ь к о в а (Москва) предложила свою структуру нормативного словаря.

На конференции рассматривались проблемы терминологии. Д-р филол. наук В. П. Д а н и л е н к о (Москва) рассмотрела все уровни нормы языков для специальных целей, обслуживающих профессиональные сферы общения. В докладе д-ра филол. наук Э. И. Х а н п и р ы (Москва) типологизированы термины-синонимы в аспекте нормализации терминологии. Нормативные аспекты определения терминов затронуты канд. филол. наук Л. А. М о р о з о в о й (Москва), предложившей теоретически обоснованную систему дефиниций, базирующуюся на основаниях логики.

Большой интерес вызвали доклады диалектологов. Д-р филол. наук Т. С. К о г о т к о в а (Москва) проанализировала встречные процессы взаимодействия литературно-нормализованного языка и диалектного субстрата. Д-р филол. наук В. И. Г о л ь д и н (Саратов) обосновал существование в диалектах своей, только им присущей культуры, в том числе культуры организации речи.

Остро были поставлены вопросы орфоэпии, акцентологии, едва ли не впервые обсуждавшиеся в контексте культуры речи. Д-р. филол. наук В. Л. В о р о н ц о в а (Москва) сделала анализ профессионального варианта устной нормы. Канд. филол. наук Н. Н. Р о з а н о в а (Москва) выделила несколько уровней описания произносительных норм — уровень слова, словосочетания и текстовый уровень. Канд. филол. наук О. С. И с с е р с (Омск) предложила проект словаря-справочника «Трудности ударения». Различные аспекты существования произносительных вариантов были рассмотрены в докладах д-ра филол. наук О. Б. С и р о т и н и н о й (Саратов) (вариативность в различных типах речи), С. Н. Б о р у н о в о й (Москва) (вопрос о выборе орфоэпического варианта), Т. А. Р о ч к о (Москва) (соотношение вариантов и нормы), д-ра филол. наук С. Н. Д м и т р е н к о (Москва) (адаптация заимствований).

На одной из секций обсуждались также проблемы правописания. Доклад д-ра филол. наук В. Ф. И в а н о в о й (Ленинград) был посвящен анализу нормы и вариантности в орфографии. Анализ орфографических разночтений в современных словарях сделала д-р филол. наук Б. З. Б у к ч и н а (Москва). Канд. филол. наук Л. К. Ч е л ь ц о в а (Москва) систематизировала орфографические запросы, поступающие в справочно-консультативную службу русского языка. Канд. филол. наук А. Н. Н а у м о в и ч (Минск) предложила свою систему кодификации пунктуационных норм. Анализ современной пунктуационной практики печати сделала канд. филол. наук профессор Н. С. В а л г и н а (Москва). Д-р филол. наук Г. Н. А к и м о в а (Ленинград) соотнесла в своем докладе современную пунктуационную норму и стили. Б. С. Шварцкопф выделил два аспекта современной пунктуационной нормы — членение текста и контекстные коррективы.

Особое место в работе конференции заняла секция риторики. Доклад Л. К. Г р а у д и н о й посвящен стилистическому анализу новых для советской действительности форм речи — парламентской и митинговой, их специфике. В докладе д-ра филол. наук А. П. С к о в о р о д н и к о в а и канд. филол. наук