СЕРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ
И ЯЗЫКА
ТОМ 49 . № 6 . 1990

ХРОНИКА

ПЕРВАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КУЛЬТУРЕ РУССКОЙ РЕЧИ

19—21 марта 1990 г. в Звенигороде проходила организованная отделом культуры русской речи Института русского языка АН СССР Первая Всесоюзная конференция «Культура русской речи: теория и практика». В работе конференции приняли участие около 90 русистов из научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений многих городов Советского Союза. На трех пленарных заседаниях, в ходе работы четырех секций и трех круглых столов было заслушано 28 докладов и 54 сообщения. Поднятые в докладах вопросы охарактеризовали широкий круг проблем, находящихся в настоящее время в центре внимания науки о культуре речи,— от языковой политики до конкретных случаев существования норм орфографии и пунктуации.

Конференцию открыл заведующий отделом культуры русской речи Института русского языка АН СССР д-р филол. наук Е. Н. Ширяев (Москва); он наметил ее проблематику. Первое пленарное заседание было посвящено анализу основных общетеоретических и методологических проблем культуры русской речи как одного из приоритетных направлений русистики. Е. Н. Ширяев определил параметры культуры речи как лингвистической дисциплины и критерии объективности ее исследования, обозначил новый аспект культуры речи — коммуникативный; уровень культуры речи поставлен в соответствие с владением ее функциональными разновидностями. Д-р филол. наук В. П. Григорьев (Москва) обосновал задачу неотложного создания целостной концепции языковой политики и предложил свое понимание проблемы, включающее необходимость осмысления таких категорий, как «лингвистические права», «культура языка», «культура речи». В докладе содержался анализ уровня разработки проблемы Верховным Советом СССР. Д-р филол. наук Е. М. Верещагин (Москва) отметил насущную необходимость воплощения идеи языкового расширения А. И. Солженицына в практику работы по культуре речи. Д-р филол. наук И. Г. Милославский (Москва), расширяя предмет культуры речи, указал, что в поле ее первостепенного внимания должны находиться и вопросы культуры мысли. Д-р филол. наук Л. К. Граудина (Москва) проследила тенденции динамики современной нормы и выявила три универсальных типа ее эволюции: высокодинамичный, умеренный и низкодинамичный. Д-р филол. наук Б. С. Шварцкопф (Москва) рассмотрел понятие «колебание нормы» как спонтанный поиск разрешения внутрисистемных противоречий, отметил характер взаимосвязи колебания со смежными явлениями. В докладе д-ра филол. наук А. С. Герда (Ленинград) были охарактеризованы каналы и закономерности профессиональных коммуникаций, письменных и устных — языка, нормы, узуса, речи. Д-р филол. наук Н. А. Купина (Свердловск) связала категории культуры речи с ее лингвометодическим обеспечением, в частности, выдвинула гезис о необходимости создания сборников образцовых и отрицательных текстов.

Доклады и сообщения второго пленарного заседания были посвящены проблеме типологии коммуникативных ситуаций. Л. Ю. Иванов (Москва) рассмотрел уровни и структуру дискуссии как самостоятельного типа коммуникативной ситуации. Канд. филол. наук С. И. Виноградов (Москва) соотнес нормативный и коммуникативный уровни науки о культуре речи. В докладе канд. филол. наук М. В. Китайгородской (Москва) предложена методика комплексного изучения норм неоднородной устной речи. На материале анкетирования жителей Перми к специфике речи современного горожанина как конгломерату разных языковых средств обратились кандидаты филол. наук Л. А. Грузберг (Пермь), Т. М. Ерофеева (Пермь), Р. Л. Скитова (Пермь). Канд. филол. наук Е. И. Голанова (Москва) рассмотрела язык публичной лекции в связи с ее жанровыми характеристиками.

На заседании прозвучали также доклады, посвященные традициям русского красноречия, его далекой и близкой истории. Так, древнерусским жанрам проповеди — слову и поучению — был посвящен доклад д-ра филол. наук С. П. Лопушанской и канд. филол.