том [12]. Кроме того, с первым компонентом сочетаются только те вторые компоненты, которые представляют собой первый деривационный шаг, ибо семантика последующих во многом определяется предшествующим. Таким образом, с точки зрения структуры поля — это часть СГ, расположенная справа от исходного слова и ограниченная одним деривационным шагом.

При исследовании словообразовательных гнезд существенным моментом является также изучение частей речи, которые могут быть образованы от вершины гнезда, в связи с чем устанавливается типология гнезд, исследуется их глубина, в конечном счете — системность словообразовательных связей, в то время как МП репрезентирует системность мотивационных отношений в лексике, являясь особой разновидностью семасиологического поля. Семантический анализ вторичных слов в полях и СГ также ставит перед собой различные цели. Исследователи СГ выводят их значение из компонентов и словообразовательных моделей, выявляют лексикализацию, идиоматизацию «приращенный смысл». В МП важно установить лишь сохранение значения центра в первом компоненте, т. е. наличие семантического инварианта, позволяющего формировать семасиологическое поле на основе семантической мотивированности. Итак, кажущееся сходство мотивационных полей и словообразовательных гнезд иллюзорно: исследование одних и тех же языковых массивов преследует разные цели.

Понятие мотивационного поля может быть применено и в других языковых теориях (см. [13—15] и др.). Оно поможет исследовать системные связи в лексике на основе семантической мотивированности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Brockhaus. Wahrig G.* Deutsches Wörterbuch in 6 Banden. Stuttgart. 1981—1984.
2. *Langhoff S.* Gestaltlinguistik. Frankfurt am Main, Bern. Cirencester / U. K., 1980.
3. *Шмелев Д. Н.* Проблемы семантического анализа лексики. М., 1973.
4. *Караулов Ю. Н.* Общая и русская идеография. М., 1976.
5. Theoretische Probleme der Sprachwissenschaft. Teilband 1, 2. Von einem Autorenkollektiv unter der Leitung von W. Neumann. B.: Akad. Verlag 1976.
6. *Filipeč J.* Probleme des Sprachzentrums und der Sprachperipherie im System des Wortschatzes // Germanistische Studientexte. Wort-Satz-Text. Leipzig, 1977.
7. *Zimmer St.* Sprache ein offenes System // Sprachwissenschaft. Heidelberg, 1978. B. 3. H. 4.
8. *Чинчлей Г. С.* «Центр» и «периферия» словообразовательной и лексической систем // Научно-техническая конференция «Проблемы дериватологии». Пермь, 1981.
9. *Dare S.* Zeichen und System der Sprache. B. II. B.: Akad.— Verlag, 1962.
10. *Liebich B.* Die Wortfamilien der lebenden hochdeutschen Sprache als Grundlage für ein System der Bedeutungslehre. Breslau, 1905.
11. *Тихонов А. Н., Саянова Т. Я.* Структура глагольных словообразовательных гнезд в русской терминологии // Продуктивность, частотность и валентность деривационных моделей. Владивосток, 1988.
12. *Rozwadowski J.* Wortbildung und Wortbedeutung. Heidelberg, 1904.
13. *Barz I.* Wortbildung und Nomination // Zur Theorie der Wortbildung im Deutschen. B. Akad-Verlag, 1988.
14. *Кубрякова Е. С., Кизюкевич А. А.* Некоторые особенности процесса транспозиции прилагательных в существительные со словообразовательной точки зрения // Продуктивность, частотность и валентность деривационных моделей. Владивосток, 1988.
15. *Мурясов Р. З.* Словообразование и теория номинации // Вопр. языкознания. 1989. № 2.