описанию системы. Такое понимание отвечает современному уровню научного мышления, давно отказавшегося от строго ограниченных категорий, имеет то преимущество, что оно динамично как в синхронии, так и в диахронии» [9, с. 62].

Названные особенности семантических полей прослеживаются на материале МП.

Как видно из анализа, МП представляет собой иерархически устроенное системное образование. Все элементы поля имеют общий семантический инвариант, эксплицитно выраженный первым компонентом, который соответствует центру поля.

Сложные слова мотивированы еще и вторым компонентом, однако семантическая инвариантность с центром сохраняется только благодаря первому хотя бы на 50%. Именно частичное сохранение семантического инварианта дает нам основание утверждать, что подобные лексические массивы — поля. Кроме наличия обязательного семантического инварианта между центром и элементами поля, семантическая связь существует и между элементами поля также на основе общего первого компонента. В абсолютном большинстве полей основная часть элементов систематизируется прямым значением центра — мотиватора, эти элементы образуют центр поля. Меньшее число элементов систематизируется переносными мотиваторами. Они отстоят от центра дальше, образуют переходную зону МП. Связь между отдельными ярусами поля поддерживается благодаря общности значений — мотиваторов центра. Еще больше удалены от центра элементы полей, систематизированные мотиваторами актуализаторами.

Диффузную периферию МП образуют элементы, систематизированные мотиватором-интенсификатором, которые сохраняют с центром лишь общую форму, но утратили семантическую связь.

МП обладают большой систематизирующей силой. 203 наиболее емких МП, выбранных из словаря Г. Варига так, чтобы они включали не менее 60 элементов, систематизируют более 22 тыс. вторичных слов, образованных по различным словообразовательным моделям.

По своей структуре МП частично совпадают со словообразовательными гнездами (СГ), но в то же время они значительно отличаются от них. Разница заключается в том, что гнездо растет вширь путем присоединения элементов слева и справа от вершины гнезда на основе словообразовательных моделей. В словаре Либиха [10] гнездо с вершиной Stadt выглядит примерно следующим образом:

Groβstadt
Altstadt
Stadtzentrum
Stadtrand
städtisch
Städter
Städterin

СГ включает вторичные слова любой сложности. При исследовании структуры глагольных словообразовательных гнезд в русской терминологии А. Н. Тихонов и Т. Я. Саянова обнаруживают термины, которые порождаются на пятой ступени словопроизводства, причем производное последующей ступени образуется от производного предшествующей, фиксируется путь развития гнезда, выстраивается словообразовательная цепочка, т. е. исследуется ширина гнезда. В качестве словообразовательных элементов могут выступать префиксы и полнозначные лексемы, типа: *пере*калькулировать, *с*калькулировать, *микро*калькулятор, калькуляционный (от глагола «калькулировать») [11] и т. д. В мотивационных же полях присоединение модификатора к исходному первому компоненту исключено, так как изменение позиции первого компонента в слове изменит его функциональную роль: он станет идентифицирующим компонен-