

Добавим, что и при написании «Дивана» Гёте использовал материалы, так или иначе связанные с Россией [29, с. 190—203; 55, с. 367].

Эвристическая ценность рассматриваемой гипотезы состоит, по нашему мнению, как в том, что она стимулирует интерес к проблеме «Гёте — Пушкин», так и в том, что эта гипотеза ориентирует на исследование масштабной темы «Рецепция Гёте русской истории и культуры и „Фауст“». Усилиями нескольких поколений филологов разных стран — тут в первую очередь необходимо отметить заслуги советских ученых — многие аспекты указанной темы освещены с достаточной полнотой, но все еще отсутствует работа, в которой накопленный материал был бы систематизирован, обобщен и, конечно, дополнен новыми данными. Потребность в создании такой работы очевидна.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Розов В. А. Пушкин и Гёте. Киев, 1908.
2. Журмунский В. М. Гёте в русской литературе. 2-е изд. Л., 1982.
3. Благий Д. Д. Читал ли Пушкин «Фауста» Гёте? // Историко-филологические исследования: Сб. памяти академика Н. И. Конрада. М., 1974.
4. Макогоненко Г. П. Пушкин и Гёте (К истории истолкования пушкинской «Сцены из Фауста») // Русская литература XVIII века и ее международные связи. Л., 1975.
5. Эпштейн М. Н. Фауст и Петр (Типологический анализ параллельных мотивов у Гёте и Пушкина) // Гётевские чтения. 1984. М., 1986.
6. Рейман П. Гёте и Пушкин // Рейман П. Основные течения в немецкой литературе 1750—1848 гг. М., 1959.
7. Berkov P. N. «Werther» in Puschkins «Eugen Onegin» // Germanoslavica. 1932—1933. Jg. 2. H. 1.
8. Legras J. Pouchkine et Goethe, la scène tirée de Faust // Rev. Littérature comparée. 1937. № 65.
9. Propper M., von. Goethe und Puschkin. Wahrheit und Legende // Goethe-Jahrbuch. Neue Folge. B. 12. Weimar, 1951.
10. Meunieux A. Puškin et la conclusion de second Faust // Rev. des études slaves. V. 47 P. 1968.
11. Алексеев М. П. Заметки на полях. К «Сцене из Фауста» Пушкина // Временник Пушкинской комиссии. 1976. Л., 1979.
12. Goethes Werke. Sophien-Ausgabe. Abt. 1. B. 50. Weimar, 1900.
13. Schadewaldt W. Goethe-Studien. Natur und Altertum. Zürich; Stuttgart, 1963.
14. Goethe J. W. Faust. Bibliothek der Weltliteratur. Berlin; Weimar, 1975.
15. Гете И. В. Об искусстве. М., 1975.
16. Эккерман И. П. Разговоры с Гёте в последние годы его жизни. М., 1981.
17. Etmich W. Die Symbolik von Faust. II. Sinn und Vorformen. B., 1943.
18. Eichhorn P. Idee und Erfahrung im Spätwerk Goethes. München, 1971.
19. Semper M. D. Die geologischen Studien Goethes. Leipzig, 1914.
20. Здорик Т. Б. Гёте — геолог и минералог // Гётевские чтения. 1984. М., 1986.
21. Фомичев С. А. «Сцена из Фауста» (История создания, проблематика, жанр) // Временник Пушкинской комиссии. 1980. Л., 1983.
22. Алексеев М. П. Заметки на полях. Пушкин и французская народная книга о Фаусте // Временник Пушкинской комиссии. 1976. Л., 1979.
23. Marmier X. Etudes sur Goethe. P., 1835.
24. Strich F. Goethe und die Weltliteratur. 2. Auflage. Bern., 1957.
25. Schrimpf H. J. Goethes Begriff der Weltliteratur. Stuttgart, 1968.
26. Goethe-Jahrbuch. Neue Folge. B. 33. Weimar, 1971.
27. Аветисян В. А. Гёте и проблема мировой литературы. Саратов, 1988.
28. Weddigen O. Geschichte der Einwirkungen der deutschen Literatur auf die Literaturen der übrigen europäischen Kulturvölker der Neuzeit. Leipzig, 1882.
29. Дурьлин С. Н. Русские писатели у Гёте в Веймаре // Литературное наследство. Т. 4—6. М., Л., 1932.
30. Fahrten nach Weimar. Slavische Gäste bei Goethe. Weimar, 1958.
31. Goethe und die Welt der Slawen. Geissen, 1981.
32. Данилевский Р. Ю. Русская литература и Гёте. (Исследования 1980-х гг.) // Рус. лит. 1987. № 1.
33. Русский архив. 1909. Кн. 2. Вып. 8.
34. Hamt H. Die Aufnahme von Goethes «Helena» — Zwischenspiel in Deutschland und im Ausland // Weimarer Beiträge. 1981. № 12.
35. Goethes sämtliche Werke, von Th. Friedrich. B. 16. (Teil 32). Leipzig, 1922.
36. Сто лет со дня смерти А. С. Пушкина, М.; Л., 1938.
37. Кулешов В. И. Литературные связи России и Западной Европы в XIX веке (Первая половина). 2-е изд. М., 1977.