

вание должно быть уделено развитию такого научного направления, как культура речи.

В течение ряда лет соответствующий сектор Института русского языка ограничивал свою деятельность подготовкой сборников статей по частным проблемам культуры речи, которые не смогли оказать заметного влияния ни на языковую практику в обществе, ни на теоретическое обеспечение всего направления. Подготовленное же им новое издание «Орфографического словаря» вызвало резкую рекламацию издательства «Русский язык». В течение года с лишним сектор не сумел улучшить качество словаря. Аналогичное положение создано и с «Нормативно-стилистическим словарем». Приведенные факты свидетельствуют о неблагоприятии в этом направлении русистики. У нас не было и до сих пор нет развернутой, научно обоснованной пропаганды культуры владения как русским языком, так и другими языками народов нашей страны, поэтому активно развиваются негативные процессы усреднения, стандартизации языковой личности. Разрушаются складывавшиеся веками культурные традиции в употреблении языковых средств. Широкое распространение получили недоброкачественные в языковом отношении тексты, особенно в деловой и научно-технической сферах. Между тем одной из фундаментальных задач общекультурного и социального значения является лингвистическое воспитание народа, состоящее в овладении всеми богатствами литературного языка. Ведь повышение культуры речи на родном языке — необходимое условие общего подъема культурного уровня народа.

Существенным препятствием в разработке стратегии и тактики в развитии русистики, роли русского языка в системе межнациональных отношений является недостаточное внимание к организации на современном уровне работы по сбору и анализу социальной и статистической информации о распространении и реальном функционировании языков народов СССР и русского языка как средства межнационального общения. А ведь эта несовершенная лингвистическая статистика является одной из важных причин межнациональной напряженности в нашей стране.

Для успешного решения национально-языковых проблем, гармонизации языковой действительности многонационального языкового государства необходимо расширение и углубление исследования закономерностей функционирования языков с целью прогнозирования языковых конфликтов в разных регионах страны, дабы не допустить их обострения в связи с решением языкового вопроса.

Нам следует значительно повысить уровень координационной работы институтов Отделения, занимающихся русской проблематикой, добиваясь ее большей интенсивности и целеустремленности, ее согласованности с русистами союзных республик, с вузовской наукой. Но сначала следует лучше наладить взаимодействие и координацию между научными подразделениями в самих наших институтах. В интересах повышения роли и значения русского языка во всем нашем многонациональном государстве, осуществления на практике политических решений, принимаемых у нас по национально-языковым отношениям, было бы целесообразно при Совете Министров СССР (именно СССР, а не РСФСР) создать Комитет русского языка, может быть, Комитет русской словесности. Идею эту выдвинул Д. С. Лихачев². И в этой же связи еще раз хочу подчеркнуть необходимость создания при нашем Отделении академического журнала «Русский язык».

Наконец, представляется, что развитие русистики, как и всей нашей филологической науки, ограничивается ее узкой специализацией. Конечно, важно сосредоточение интересов ученого на каком-то узком предмете, открывающем возможность более глубокого его изучения. Но зачастую

² Ему же принадлежит критический анализ деятельности «Советского фонда культуры» (См. «Известия», 1990, 2 июня).