

мировой литературы. Затянулась подготовка к печати справочного издания «Языки народов СССР». А ведь для того чтобы оказывать влияние на процессы обновления нашей культуры, такого рода материалы должны издаваться максимально оперативно.

В этой же связи хотелось бы обратить внимание на участие наших ученых в дискуссиях, ведущихся в периодической печати по актуальным общественным вопросам. Здесь следует прежде всего назвать имя Д. С. Лихачева, чьи глубокие, яркие выступления в прессе и по телевидению всегда вызывают большой общественный интерес, способствуют повышению авторитета гуманитарных наук. В истекшем году ученые нашего отделения: Ю. Н. Караулов, Ф. Ф. Кузнецов, О. Н. Трубачев, Э. Р. Тенишев, П. А. Николаев, В. П. Нерознак и другие удачно выступали в периодической печати. Эту работу следует максимально активизировать и всячески поощрять.

Думается, достижения наших ученых, научная деятельность которых призвана способствовать процессам культурного обновления, нравственного оздоровления нашего общества, еще только разворачивается и набирает силы, и мы вправе ожидать от нее более ощутимых результатов.

Мы стремимся внести свой вклад в исследование процессов развития современной культуры, которая постепенно высвобождается из пут догматического, стереотипного мышления. Однако процесс этот сложный: слишком глубоко оно у нас пустило корни, нелегко сдает свои позиции. Отказ от всего одряхлевшего, переполнявшего много лет наше общественное сознание и общественные науки, сопровождается сегодня мучительными поисками нового. Эти поиски пока не привели к каким-то открытиям, к каким-то ощутимым результатам. Процессы, происходящие в различных сферах культурной жизни общества, с трудом поддаются осмыслению, научному анализу и оценкам. Все находится на поверхности, в движении, поэтому так трудно делать сегодня какие-то выводы, теоретические обобщения происходящего.

И все же дело науки — осмыслить неустойчивость, подвижность, стихийное развитие нашей культурной жизни во всем ее многообразии, со всеми противоречиями. Возможны и допустимы различные подходы и оценки. Время покажет, какие из них наиболее справедливы. При этом не должно быть преувеличения или преуменьшения значения тех или иных явлений или направлений в развитии культуры, не должны преувеличивать субъективистские оценки и пристрастия, личные симпатии и антипатии, групповые амбиции и т. д., которые подчас нередко проявляются в критике и публицистике. Задача ученых — в объективном, непредвзятом анализе многообразия нашей и зарубежной культуры. К сожалению, некоторые из них выступают порой с поддержкой различного рода идей, отражающих групповые интересы и пристрастия, вместо того чтобы своими научными исследованиями способствовать консолидации нашего общества. Другие нередко проявляют робость в оценке сложившейся социокультурной ситуации, ждут по привычке партийных решений, выступлений руководителей. В анализе современной культурной ситуации необходим высокий профессионализм, объективный, строго научный анализ. Академическая наука не должна быть конъюнктурной. Ведь именно конъюнктурщина, идеологизация, доктринерство, проводившиеся под знаком «партийности», нанесли ущерб нашим общественным наукам, привели их к кризисному состоянию.

Вот почему стали необходимыми фундаментальные исследования в этой области. Недооценка такого рода трудов в недавнем прошлом, направленность на выполнение сиюминутных идеологических задач привели к застою в общественных науках, к мировоззренческому вакууму, который нередко заполнялся случайными, непродуманными, поверхностными суждениями, призванными создать очередные мифы об окончательном решении национального вопроса, о диалектическом единстве национального и