

тариев становится особенно важным и актуальным. Это хорошо осознает и руководство Академии наук СССР, за последние годы изменившее свое отношение к гуманитарным наукам. Показательно, например, решение Президиума АН СССР о создании Центра гуманитарных знаний им. Е. Р. Дацковой, который предполагается разместить в старом здании Президиума АН СССР. Эту идею впервые высказал президент Академии наук СССР акад. Г. И. Марчук на встрече с членами Отделения литературы и языка в январе с.г. Нашему отделению совместно с Отделением истории было поручено разработать концепцию такого центра. Суть ее я излагал на заседании Секции общественных наук и затем на заседании Президиума АН СССР, после чего было принято специальное постановление по данному вопросу. Согласно этой концепции, Центр должен стать новой научно-общественной организацией при Академии наук СССР, призванной способствовать возвращению приоритета гуманитарных знаний, сохранению и пропаганде богатейшего историко-культурного наследия, созданного в недрах Академии за ее многолетнюю историю, способствовать связи ученых Академии с широкими кругами творческой интеллигенции и научной общественности. В своей структуре Центр будет открыт для выхода ко всем гуманитарным организациям и общественным инициативам, отвечающим его принципиальным установкам и целям.

Однако нам вряд ли следует предаваться эйфории. Внимание к нашей науке, призванной играть важную роль в перестройке, требует полной отдачи сил, активизации деятельности ученых, направленной на решение актуальных задач гуманизации общества. Время не терпит. От нас ждут сегодня квалифицированных советов, профессионального участия в разработке вопросов, связанных с восстановлением культуры, духовным обновлением общества. Насколько мы готовы к такого рода деятельности? Насколько прочными, научно обоснованными оказываются накопленные нами знания, выводы и обобщения? Лишь фундаментальные исследования являются гарантией надежности прикладных работ, направленных на обновление жизни, решение актуальных задач, на воспитание человека, способного принять активное участие в процессе перестройки. Думается, что в нашей фундаментальной науке имеются заделы, которые могут быть использованы в ходе реализации важнейших программ и планов. По этим заделам судят сегодня о готовности ученых-гуманитариев участвовать в процессе обновления нашего общества.

Именно с анализа прикладных исследований и целесообразно начать подведение итогов истекшего года.

Здесь следует прежде всего отметить плодотворную работу коллектива лингвистов институтов языкоznания, русского языка, а также институтов союзных республик под руководством В. М. Солнцева и В. Ю. Михальченко в подготовке законодательных положений о юридическом статусе русского языка в связи с подготовкой закона СССР «О языках народов СССР», о статусе государственных языков, по острым социолингвистическим проблемам как в связи с подготовкой Пленума ЦК КПСС по межнациональным отношениям, так и в связи с деятельностью комиссий Верховного Совета СССР по национальным отношениям и по культуре. Особо важное значение в деятельности нашего Отделения, проводящейся в интересах принятия политических решений, имеющих отношение к гуманитарным наукам, имеет подготовка экспресс-изданий. Весьма своеобразным и полезным, например, явилось экспресс-издание брошюры «Национально-языковые отношения: состояние и перспективы». К сожалению, далеко не всегда различного рода полезные инициативы институтов, научных коллективов и отдельных ученых получают завершение в виде таких изданий. Очень жаль, например, что до сего времени не увидели свет материалы актуальной научной конференции «История советской литературы. Новый взгляд», проведенной в мае 1989 г. в Институте