

языка и его индивидуальных реализаций, его творческого преломления в произведениях великих писателей, мыслителей, политиков...».

Ф. П. Сорокалетов говорит о новом подходе к решению лексикографических проблем, связанных с созданием нормативного словаря современного русского языка. Проблематика такого словаря затрагивает широкий круг вопросов структуры, объема, содержания и границ системы литературного языка. Новый словарь должен быть словарем активного типа, что является новым и для нашей, и для мировой лексикографии. Это предполагает и изменение словарной статьи, ее объема информации о слове, расширение сочетаемости слов, их разносторонних характеристик, что потребует выработки новых форм презентации, глубины отражения в словаре.

Н. З. Котелова анализирует сложности, которые связаны со своевременной регистрацией неологизмов, их распознаванием, соотношением новых слов языка и неuzuальных неологизмов, проблемами узуализации. Она уделяет внимание возможности автоматической обработки неологического материала, его классификации, принципам построения словарей неологизмов. Статья содержит богатый фактический материал.

Многие статьи посвящены отдельным конкретным аспектам лексикографической проблематики. Ю. Д. Апресян подробно рассматривает объем и характер синтаксической информации в толковом словаре. З. В. Беркетова дает пример лексикографического описания системных связей немецкого языка на основе мотивационных полей и выявления их семантических связей.

Несколько авторов обращаются к проблемам образности, фразеологии. Г. Н. Складарская ставит вопрос о категории образности и ее отражении в толковом словаре литературного языка, она приводит перечень разрядов образных языковых средств в словаре. А. М. Мелерович и В. М. Мокиенко выдвигают принципы создания словаря индивидуально-авторского употребления фразеологических единиц в современном русском языке. Б. С. Шварцкопф описывает парадigmatику и морфологическую вариантность во фразеологии русского языка. Характер фразеологических словарей (на материале французского языка) обсуждается в статье В. Г. Гака «Фразеология, образность и культура».

Семантическая характеристика слов в антонимическом словаре находится в центре внимания А. Н. Тихонова и С. А. Емельяновой. Способы глагольного действия как объект лексикографического описания рассматриваются С. А. Кузнецовым, а префиксы как объект лексикографии — в статье П. И. Павленко. Необходимость включения имен собственных в словари общего типа подчеркивает Г. П. Смолицкая. Об автоматизации в лексикографии речь идет в статьях В. М. Андрущенко и А. С. Герда. Подробный обзор десятилетней серии словарей «Большой Дуден» представлен А. И. Домашневым. С особенностями новых словарей и переизданий, вышедших за последние 10—15 лет в Англии и США, знакомит статья Р. И. Розиной.

В книге «Национальная специфика языка и ее отражение в нормативном словаре» (отв. редактор Ю. Н. Караулов) участвуют 41 автор. Она подготовлена по материалам Всесоюзной конференции «Современные проблемы изучения лексики и развития национальной лексикографии (современные толковые и нормативные словари)», проведенной Научным советом по лексикологии и лексикографии АН СССР и Институтом русского языка АН СССР в апреле 1984 г., и делится на шесть разделов.

Первый раздел «Толковый словарь национального языка — центральный тип словаря» посвящен общим вопросам лексикографии. Н. Ю. Шведова характеризует пять парадоксов словарной статьи, которую она интерпретирует как «лингвистический жанр, информирующий не только о слове, но и о разных видах языковых окружений слов» и показывает специфику жанра словарной статьи. Л. С. Паламарчук и К. М. Ульвидас де-